

REFERENCE

1. Zyazyun, I. A., Lozova, V. I., & Kovalchuk, H. M. (2017). Pedahohika [Pedagogy]: tutorial. Kyiv: Lybid. 368 s. [in Ukrainian]
2. Kuzmin, O. Ye., & Hryniv, L. S. (2020). Informatsiini systemy v menedzhmenti [Information systems in management]: tutorial. Lviv: Lviv Polytechnic. 240 s. [in Ukrainian]
3. Kravchenko, T. Yu. (2021). Formuvannia profesiinoi pidhotovky maibutnikh fakhivtsiv z menedzhmentu u protsesi vyvchennia informatsiinykh tekhnolohii [Formation of professional training of future management specialists in the process of studying information technologies]. Visnyk Zhytomyrskoho derzhavnogo universytetu [Bulletin of Zhytomyr State University]. 3 (107). S. 112–118. [in Ukrainian]
4. Hluzman, V. Ye. (2020). Formuvannia profesiinoi komunikativnoi kompetentnosti maibutnikh fakhivtsiv z menedzhmentu [Formation of professional communicative competence of future management specialists]: monograph. Kyiv: KNEU. 218 s. [in Ukrainian]
5. Sydorenko, V. K. (2017). Profesiina kompetentnist maibutnikh fakhivtsiv: sutnist ta struktura [Professional competence of future specialists: essence and structure]: monograph. Kyiv: Naukovi svit. 180 s. [in Ukrainian]
6. Klymov, Ye. O. (2020). Formuvannia refleksyvnoi pidhotovky maibutnikh fakhivtsiv [Formation of reflective training of future specialists]. Visnyk pisladyplomnoi osvity [Bulletin of Postgraduate Education]. №6. S. 45–49. [in Ukrainian]
7. Bidiuk, N. M. (2012). Informatsiino-komunikatsiini tekhnolohii v upravlinni navchalnym protsesom [Information and communication technologies in educational process management]: monograph. Kyiv: Milenium. 292 s. [in Ukrainian]
8. Bondar, L. S. (2015). Teoretyko-metodychni osnovy formuvannia profesiinoi pidhotovky maibutnikh fakhivtsiv z upravlinnia [Theoretical and methodological foundations of

professional training of future management specialists]: monograph. Kyiv: NPU named after M. P. Drahomanov. 368 s. [in Ukrainian]

9. Sydorenko, H. V. (2018). Formuvannia upravlinskoj pidhotovky u fakhivtsiv z administrativnoho menedzhmentu [Formation of managerial training of specialists in administrative management]: monograph. Kharkiv: KhNAU. 214 s. [in Ukrainian]

10. Morze, N. V., & Varchenko-Trotsenko, L. I. (2021). Informatsiino-komunikatsiini tekhnolohii v osviti [Information and communication technologies in education]: monograph. Kyiv: University "Ukraine". 220 s. [in Ukrainian]

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА

ЧЕРНУХА Юрій – аспірант кафедри цифрових технологій і професійної освіти Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського.

Наукові інтереси: компоненти професійної підготовки майбутніх фахівців галузі управління та адміністрування до роботи з інформаційними системами управління бізнес-процесами.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

CHERNUKHA Yurii – Graduate Student of the Department of Digital Technologies and Professional Education Vinnytsia State Pedagogical University named after Mykhailo Kotsiubynsky.

Scientific interests: components of professional training of future specialists in management and administration for working with business process management information systems.

Стаття надійшла до редакції 03.03.2026 р.

Стаття прийнята до друку 12.03.2026 р.

УДК [378.147:37.011.3-051:7]:75.02

DOI: 10.36550/2415-7988-2026-1-223-381-385

ISSN 2415–7988 (Print) ISSN 2521–1919 (Online)

КРАСІЮК Ірина –

кандидат педагогічних наук, доцент,

доцент кафедри образотворчого мистецтва

Криворізького державного педагогічного університету

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6718-739X>

e-mail: polina2001irina@gmail.com

КАРПОВА Вікторія –

доктор філософії (Ph D) з освітніх педагогічних наук,

старший викладач кафедри образотворчого мистецтва

Криворізького державного педагогічного університету

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8383-2723>

e-mail: karpova.vk.k@gmail.com

УДРІС Ірина –

кандидат мистецтвознавства,

доцент, професор кафедри образотворчого мистецтва

Криворізького державного педагогічного університету

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7205-1566>

e-mail: sudris@i.ua

ІНТЕГРАЦІЯ ІСТОРІЇ МИСТЕЦТВА, РИСУНКА, ЖИВОПИСУ ТА КОМПОЗИЦІЇ В УМОВАХ НАВЧАЛЬНОЇ ПЛЕНЕРНОЇ ПРАКТИКИ У ФАХОВІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ МИСТЕЦТВА

У статті досліджено інтегративний потенціал навчальної практики «Пленер» як унікального освітнього середовища, що забезпечує органічний синтез теоретичних знань і практичних умінь із нормативних дисциплін художнього циклу – рисунка, живопису, композиції та історії мистецтва. Актуальність дослідження зумовлена потребою підвищення якості фахової підготовки майбутніх учителів за предметною спеціальністю мистецтво, образотворче мистецтво, формування цілісної професійної компетентності, здатності до міждисциплінарної інтеграції знань та реалізації компетентнісного підходу в умовах сучасного освітнього процесу. Метою статті є обґрунтування педагогічних умов і методичних підходів, які забезпечують ефективну інтеграцію зазначених освітніх компонентів та сприяють розвитку художньо-образного мислення, візуальної культури, естетичної чутливості та професійної компетентності студентів. Методологічну основу дослідження становлять системний, компетентнісний та інтегративний підходи, що дозволяють розглядати пленер як цілісну систему навчальної підготовки та

науково-дослідницьку платформу для реалізації освітніх завдань різного рівня складності. Установлено, що навчальна плерерна практика створює сприятливий простір для одночасного застосування академічних навичок рисунка і живопису, втілення знань про закономірності композиції, актуалізації мистецтвознавчого контексту, здобутого в курсі історії мистецтва, а також стимулює самостійне творчо-образне мислення, спостережливість, аналітичні здібності і здатність до самостійного проектування художніх композицій. Визначено систему інтегративних завдань, що формують креативність, професійну ініціативу і готовність до реалізації творчих завдань у професійній діяльності майбутнього вчителя мистецтва. Результати дослідження можуть бути використані для вдосконалення навчальних програм, організації плерерних практик і підвищення ефективності викладання освітніх компонентів фахового блоку у закладах вищої освіти, а також для формування у студентів здатності до самостійної професійної діяльності в галузі мистецької освіти.

Ключові слова: плерерна практика, інтеграція дисциплін, рисунок, живопис, композиція, історія мистецтва, образотворче мистецтво, фахова підготовка, виразні засоби, художньо-образне мислення.

KRASIUK Iryna –

Candidate of Pedagogical Sciences (PhD in Pedagogy), Associate Professor, Associate Professor Department of Fine Arts
Kryvyi Rih State Pedagogical University
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6718-739X>
e-mail: polina2001irina@gmail.com

KARPOVA Viktoriia –

Doctor of Philosophy (PhD) in Educational Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Department of Fine Arts
Kryvyi Rih State Pedagogical University
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8383-2723>
e-mail: karpova.vk.k@gmail.com

UDRIS Iryna –

Candidate of Art History (PhD in Art Studies), Associate Professor, Professor, Department of Fine Arts
Kryvyi Rih State Pedagogical University
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7205-1566>
e-mail: sudris@i.ua

INTEGRATION OF ART HISTORY, DRAWING, PAINTING, AND COMPOSITION IN PLEIN AIR EDUCATIONAL PRACTICE IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE ART TEACHERS

This article explores the integrative potential of the "Plein Air" educational practice as a unique learning environment that facilitates the synthesis of theoretical knowledge and practical skills across core artistic disciplines, including drawing, painting, composition, and art history. The study's relevance lies in the need to enhance the professional training of future art teachers by developing comprehensive competence, fostering interdisciplinary knowledge integration, and implementing a competency-based approach in contemporary education. The article aims to substantiate pedagogical conditions and methodological strategies that enable effective integration of these components, supporting the development of artistic-imaginative thinking, visual culture, aesthetic sensitivity, and professional competence. The research is grounded in systemic, competency-based, and integrative approaches, which allow viewing plein air practice as a holistic system of professional preparation and a platform for complex educational tasks. The study demonstrates that plein air practice provides a productive space for simultaneously applying drawing and painting skills, implementing compositional principles, and activating the art-historical context acquired in coursework. It also stimulates independent creative thinking, observation, analytical abilities, and the design of original artistic compositions. Identified integrative tasks foster creativity, professional initiative, and readiness for creative assignments in the professional activities of future art teachers. The results can inform curriculum development, organization of plein air practices, and enhance the effectiveness of teaching professional training components in higher education, while supporting students' capacity for independent professional work in art education.

Key words: plein air practice, interdisciplinary integration, drawing, painting, composition, art history, fine arts education, teacher training, visual expression, artistic thinking.

Постановка та обґрунтування актуальності проблеми. Підготовка майбутніх учителів предметної спеціальності мистецтво, образотворче мистецтво в системі вимог закладах вищої освіти передбачає формування не лише технічних умінь, а й цілісного художньо-образного мислення, здатності до творчої самореалізації та усвідомленого застосування виразних засобів мистецтва. Водночас усталена практика викладання фахових дисциплін часто характеризується певною відокремленістю між навчальними курсами: рисунок, живопис, композиція та історія мистецтва вивчаються переважно ізольовано, без належного акцентування на міжпредметних зв'язках [8; 13].

Навчальна практика «Пленер» є тим унікальним освітнім середовищем, де студент вимушений інтегрувати знання та навички з усіх суміжних дисциплін одночасно. Саме в умовах роботи з природи, на відкритому повітрі, відбувається природне поєднання

академічних умінь рисунка і живопису, свідоме застосування законів композиції та актуалізація мистецтвознавчих знань із курсу історії мистецтва [6; 12]. Відтак дослідження інтегративного потенціалу плерерної практики набуває пріоритетного педагогічного спрямування.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематика інтеграції мистецьких дисциплін у контексті вищої педагогічної освіти знайшла відображення у працях Л. Масол, Г. Падалки, О. Рудницької, О. Щолокової, які обґрунтовують поліхудожній підхід до підготовки вчителя мистецтва як такий, що забезпечує формування цілісного художнього світогляду особистості [5; 10; 13]. Зокрема, О. Щолокова наголошує, що інтеграція мистецьких дисциплін сприяє глибшому розумінню природи художнього образу та розширює творчі можливості студентів [13].

Методичні аспекти плерерної практики розглядаються в дослідженнях В. Прокопенка, А. Чарнець-

кого, які акцентують на ролі пленеру як середовища для формування живописного бачення та вдосконалення навичок роботи з природою [9; 12]. Водночас питання інтеграції пленерної практики з курсом історії мистецтва залишається недостатньо дослідженим у вітчизняній педагогічній науці.

Зарубіжний досвід (Р. Арнхейм, Б. Едвардс) свідчить про ефективність контекстуального навчання образотворчому мистецтву, за якого теоретичні знання з мистецтвознавства безпосередньо пов'язуються з практичною художньою діяльністю [1; 14]. У зв'язку з цим, необхідною є розробка інтегративної моделі навчання в умовах пленерної практики, яка б органічно поєднувала всі зазначені освітні компоненти.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Незважаючи на те, що ґрунтовних досліджень у галузі мистецько-педагогічної освіти, питання інтеграції історії мистецтва, рисунку, живопису та композиції в умовах навчальної пленерної практики залишається недостатньо розробленим у вітчизняній педагогічній науці. Більшість наявних праць розглядає зазначені дисципліни відокремлено, без урахування їх методичної єдності та взаємозумовленості в контексті пленерного навчання [7; 11].

Потребують подальшого наукового осмислення та ґрунтовного дослідження питання цілісної організації пленерної практики як інтегрованого освітнього середовища, що одночасно забезпечує формування художньо-практичних умінь і розширення мистецтвознавчої компетентності студентів. Недостатньо обґрунтованими є педагогічні умови, за яких безпосереднє спостереження природи в природному середовищі стає дієвим засобом осмислення закономірностей образотворчого мистецтва в їх історичному та теоретичному вимірі [2; 4].

Потребують подальшого вивчення методичні механізми взаємозв'язку між набутим пленерним досвідом і засвоєнням теоретико-мистецтвознавчого матеріалу, а також можливості використання пленерних спостережень для формування в майбутніх учителів мистецтва здатності до аналізу художніх явищ крізь призму живописної, графічної та композиційної практики. Окремої уваги потребує розроблення методичного інструментарію, адаптованого до специфіки пленерних умов і спрямованого на підготовку студентів до викладання образотворчого мистецтва в загальноосвітній школі [5; 18].

Таким чином, одним із провідних напрямів дослідження постає комплексний аналіз теоретичних і методичних засад інтеграції історії мистецтва, рисунка, живопису та композиції в умовах навчальної пленерної практики у процесі фахової підготовки майбутніх учителів мистецтва, що й визначило напрям цього дослідження.

Мета статті – дослідити педагогічні умови та механізми інтеграції нормативних дисциплін художнього циклу (рисунок, живопис, композиція) та курсу «Історія мистецтва» в процесі навчальної пленерної практики; обґрунтувати систему інтегративних завдань, спрямованих на розвиток фахової компетентності майбутніх учителів художньо-естетичного спрямування, предметної спеціальності мистецтво, образотворче мистецтво.

Виклад основного матеріалу дослідження. Освітній компонент «Історія мистецтва» є не лише теоретичною дисципліною загальнокультурного ха-

рактеру, але й потужним ресурсом для формування художнього смаку, розуміння закономірностей розвитку образотворчих форм та виразних засобів [16]. Особливе місце в цьому контексті займає вивчення пленерного живопису як художнього явища, пов'язаного з реформами в мистецтві другої половини XIX – початку XX ст.

Барбізонська школа (Ш.-Ф. Добіньї, Ж.-Б. Каміль Коро, Т. Руссо) стала першим систематичним досвідом роботи художників на відкритому повітрі, утвердивши пейзаж як самостійний жанр, що потребує безпосереднього спостереження за природою [15]. Імпресіонізм (К. Моне, О. Ренуар, К. Піссарро, А. Сіслей) вивів пленерний живопис на рівень концептуальної системи, де миттєвість природного освітлення, вібрація кольору та динаміка форми стають головними живописними завданнями [2]. Постімпресіонізм (В. ван Гог, П. Гоген, П. Сезанн) збагатив пленерну традицію пошуком конструктивної основи форми та індивідуальної художньої мови [15].

Для студентів, які виходять на пленерну практику, знання цього матеріалу є не абстрактним культурним надбанням, а дієвим інструментом художнього аналізу та творчої рефлексії [11]. Аналізуючи етюд Клода Моне, студент не лише споглядає живописну техніку, але й отримує модель вирішення тих самих завдань, з якими він зіштовхується, виходячи на пленер: як передати мінливість освітлення, як обрати точку зору, як побудувати живописно-просторовий образ пейзажу [1; 3].

Синтез нормативних дисциплін в умовах пленеру. Рисунок є фундаментальною пропедевтичною дисципліною, що формує вміння точно спостерігати та відтворювати форму, пропорції, тональні відношення [4]. В умовах пленеру рисункова підготовка реалізується насамперед у побудові просторової структури пейзажу: лінійна перспектива архітектурних мотивів, повітряна перспектива планів, конструктивний аналіз природних форм – дерев, скель, водних поверхонь. Студент переконується в тому, що без міцної рисункової основи живопис набуває хаотичного характеру і втрачає образну переконливість [6].

Живопис у пленерних умовах ставить перед студентом специфічні колористичні завдання, принципово відмінні від роботи в майстерні: природне освітлення є надзвичайно мінливим; кольорові відношення в природі значно складніші за академічні постановки; рефлексії, відблиски, тіні у відкритому повітрі мають яскраво виражений кольоровий характер [2; 4]. Опанування кольору як виразного засобу в умовах пленеру передбачає практичне застосування законів кольорознавства, набутих на заняттях із живопису.

Композиція виступає інтегруючою дисципліною, що поєднує всі інші. Саме виконання пленерного етюду вимагає від студента прийняття самостійних композиційних рішень: вибір мотиву та точки зору, визначення формату і пропорцій, виявлення композиційного центру, організація ритму, рівноваги, простору [3; 7]. Якщо в майстерні постановка вже частково «вирішена» за студента, то на пленері він стикається з нескінченним різноманіттям природного середовища і повинен самостійно здійснити його художній відбір та упорядкування – тобто виконати повноцінну композиційну роботу [9; 12].

Система інтегративних завдань плернерної практики. З метою реалізації інтегративного підходу пропонується система завдань, що органічно поєднують усі чотири освітні компоненти:

1. «Пленер крізь призму імпресіонізму» – виконання серії етюдів з природи в колористичній манері, близькій до живописної системи імпресіоністів. Завдання передбачає попередній аналіз студентом конкретних творів майстрів плернеру (Клод Моне, Каміль Піссарро) та самостійну рефлексію щодо застосованих колористичних прийомів у власній роботі [2; 11].

2. «Композиція пейзажу: від спостереження до образу» – виконання попередніх композиційних начерків (ескізів) з обґрунтуванням обраного формату, кольорового стану, ритмічної організації. Це завдання безпосередньо актуалізує знання із курсу «Композиція» і одночасно розвиває вміння аналізувати природне середовище як художній матеріал [3; 7].

3. «Тональний рисунок та живописний етюд одного мотиву» – паралельне виконання тонального рисунка (графітним олівцем, тушшю) та живописного етюдного одного й того самого пейзажного мотиву. Мета – наочна демонстрація взаємодоповнювального характеру рисункових і живописних засобів виразності [4; 6].

4. «Мистецтвознавчий аналіз власного плернерного етюдного» – написання короткого аналітичного есе, в якому студент розглядає власну завершену плернерну роботу в контексті відповідного художнього напрямку (імпресіонізм, постімпресіонізм, реалізм), описує використані виразні засоби та їх зв'язок із творчими пошуками обраного художника [13; 16].

5. «Тематична плернерна серія» – виконання циклу пов'язаних між собою плернерних робіт (3–5 етюдів), об'єднаних єдиним колористичним або образотематичним задумом. Це завдання спрямоване на розвиток комплексного композиційного мислення та вміння свідомо використовувати виразні засоби для досягнення цілісного художнього результату [5; 17].

Запропонована система завдань уможливує не лише формування практичних навичок роботи на плернері, але й розвиток здатності студентів до усвідомленого використання мистецтвознавчих знань у власній творчій діяльності. Запропонований підхід дозволяє інтегрувати теоретичні знання й практичні вміння в системі фахової підготовки майбутнього вчителя художньо-естетичного спрямування, предметної спеціальності мистецтво, образотворче мистецтво [10; 18].

Висновки та перспективи подальших розвідок напрямку. Отже Проведене дослідження засвідчує, що навчальна плернерна практика є ефективним інтегративним середовищем, яке дозволяє органічно поєднати здобутки нормативних дисциплін циклу фахової підготовки – рисунка, живопису, композиції – з теоретичним підґрунтям, сформованим у курсі «Історія мистецтва». Пленер виступає не як ізольований навчальний захід, а як комплексна форма фахової підготовки, де студент одночасно застосовує та інтегрує знання і вміння з усіх суміжних освітніх компонентів [1; 8; 12].

Запропонована система інтегративних завдань сприяє формуванню в майбутніх учителів художньо-естетичного спрямування, предметної спеціальності мистецтво, образотворче мистецтво цілісного художньо-образного мислення, здатності до свідомого вибору та застосування виразних засобів, а також умінь мистецтвознавчої рефлексії власної творчої практики [5; 11; 13].

Такий підхід відповідає сучасним вимогам компетентісно орієнтованої мистецької освіти та сприяє підготовці вчителя, здатного до інтегративного та системного викладання образотворчого мистецтва у умовах загальної середньої освіти [17; 18].

Важливим напрямом подальших наукових пошуків є: розробка діагностичного інструментарію, який уможливить кількісний і якісний аналіз рівня сформованості інтегративних знань, умінь і навичок студентів за результатами плернерної практики; вивчення можливостей цифрового плернеру та музейної педагогіки як доповнення до традиційної плернерної практики; дослідження інтеграції плернерної підготовки зі спеціалізацією у творчих майстернях (живопису, графіки, декоративно-прикладного мистецтва).

СПИСОК ДЖЕРЕЛ

1. Арнхейм Р. Мистецтво і візуальне сприйняття. Київ: Юніверс, 2012. 392 с.
2. Волков М. М. Колір у живопису. Київ: Мистецтво, 1985. 216 с.
3. Гнатюк Л. В. Методика викладання образотворчого мистецтва у вищій школі. Львів: ЛНУ ім. І. Франка, 2016. 280 с.
4. Кириченко М. А. Основи образотворчої грамоти. Київ: Вища школа, 2002. 190 с.
5. Масол Л. М. Методика навчання мистецтва у початковій школі. Харків: Веста, 2006. 256 с.
6. Мільчин В. П. Пленерний живопис: методичні рекомендації. Одеса: ОДПУ, 2018. 112 с.
7. Орловський Б. М. Роль плернерної практики у формуванні живописного бачення студентів. *Мистецька освіта*. 2019. № 3. С. 45–52.
8. Падалка Г. М. Педагогіка мистецтва. Київ: Освіта України, 2008. 274 с.
9. Прокопенко В. І. Пленер як засіб розвитку творчих здібностей майбутніх художників. *Педагогіка і психологія*. 2017. № 4. С. 78–84.
10. Рудницька О. П. Педагогіка: загальна та мистецька. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2005. 360 с.
11. Серова В. О. Інтеграція художніх дисциплін у підготовці вчителів образотворчого мистецтва. *Науковий вісник НПУ ім. М. П. Драгоманова*. 2020. Вип. 14. С. 122–130.
12. Чарнецький А. Б. Методика навчального плернеру. Київ: Педагогічна думка, 2015. 148 с.
13. Щолокова О. П. Основи професійної художньо-естетичної підготовки майбутнього вчителя. Київ: НПУ ім. М. П. Драгоманова, 1996. 172 с.
14. Edwards B. *Drawing on the Right Side of the Brain*. New York: Penguin Books, 2012. 320 p.
15. Gage J. *Color and Culture: Practice and Meaning from Antiquity to Abstraction*. London: Thames and Hudson, 1999. 335 p.
16. Gombrich E. H. *The Story of Art*. London: Phaidon, 2006. 688 p.
17. Мистецька освіта в Україні: реалії та перспективи: колективна монографія / за ред. Л. Масол. Київ: Педагогічна думка, 2021. 320 с.
18. Нова українська школа. Концептуальні засади реформування середньої освіти. Київ: МОН України, 2016. 40 с.

REFERENCES

1. Arnheim, R. (2012). *Mystetstvo i vizualne spryinnattia* [Art and Visual Perception]. Kyiv: Yunivers. [in Ukrainian]
2. Volkov, M. M. (1985). *Kolir u zhyvopysu* [Color in Painting]. Kyiv: Mystetstvo. [in Ukrainian]

3. Hnatiuk, L. V. (2016). *Metodyka vykladannia obrazotvorchoho mystetstva u vyshchii shkoli* [Methods of Teaching Fine Arts in Higher Education]. Lviv: LNU im. I. Franka. [in Ukrainian]
4. Kyrychenko, M. A. (2002). *Osnovy obrazotvorchoi hra-moty* [Fundamentals of Fine Arts Literacy]. Kyiv: Vyscha shkola. [in Ukrainian]
5. Masol, L. M. (2006). *Metodyka navchannia mystetstva u pochatkovii shkoli* [Methods of Teaching Arts in Primary School]. Kharkiv: Vesta. [in Ukrainian]
6. Milchyn, V. P. (2018). *Plenernyi zhyvopys: metodychni rekomendatsii* [Plein Air Painting: Methodical Recommendations]. Odesa: ODPU. [in Ukrainian]
7. Orlovskyi, B. M. (2019). *Rol plenernoi praktyky u formuvanni zhyvopysnoho bachennia studentiv* [The Role of Plein Air Practice in Forming Students' Artistic Vision]. *Mystetska osvita*. №3. pp. 45–52. [in Ukrainian]
8. Padalka, H. M. (2008). *Pedahohika mystetstva* [Pedagogy of Art]. Kyiv: Osvita Ukrainy. [in Ukrainian]
9. Prokopenko, V. I. (2017). *Plener yak zasib rozvytku tvorchykh zdibnostei maibutnix khudozhnykiv* [Plein Air as a Means of Developing Creative Abilities of Future Artists]. *Pedahohika i psykhohihiia*. №4. pp. 78–84. [in Ukrainian]
10. Rudnytska, O. P. (2005). *Pedahohika: zahalna ta mystetska* [Pedagogy: General and Artistic]. Ternopil: Navchalna knyha – Bohdan. [in Ukrainian]
11. Sierova, V. O. (2020). *Intehratsiia khudozhnykh dys-tsyplin u pidhotovtsi vchyteliv obrazotvorchoho mystetstva* [Integration of Artistic Disciplines in the Training of Fine Arts Teachers]. *Naukovyi visnyk NPU im. M. P. Drahomanova*. №14. pp. 122–130. [in Ukrainian]
12. Charnetskyi, A. B. (2015). *Metodyka navchalnoho pleneru* [Methods of Educational Plein Air]. Kyiv: Pedahohichna dumka. [in Ukrainian]
13. Shchokolova, O. P. (1996). *Osnovy profesiinoi khu-dozhno-estetychnoi pidhotovky maibutnoho vchytelia* [Fundamentals of Professional Artistic and Aesthetic Training of Future Teachers]. Kyiv: NPU im. M. P. Drahomanova. [in Ukrainian]
14. Edwards, B. (2012). *Drawing on the Right Side of the Brain*. New York: Penguin Books. [in English]
15. Gage, J. (1999). *Color and Culture: Practice and Meaning from Antiquity to Abstraction*. London: Thames and Hudson. [in English]
16. Gombrich, E. H. (2006). *The Story of Art*. London: Phaidon. [in English]
17. Masol, L. (Ed.). (2021). *Mystetska osvita v Ukraini: realii ta perspektyvy* [Art Education in Ukraine: Realities and Prospects]. (Collective monograph). Kyiv: Pedahohichna dumka. [in Ukrainian]
18. *Nova ukrainska shkola. Kontseptualni zasady reformuvannia serednoi osvity* [New Ukrainian School. Conceptual Principles of Secondary Education Reform]. (2016). Kyiv: MON Ukrainy. [in Ukrainian]

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

КРАСЮК Ірина – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри образотворчого мистецтва Криворізького державного педагогічного університету.

Наукові інтереси: методика викладання образотворчого мистецтва (педагогічні технології, теоретико-методологічні засади), плерерна практика як засіб фахової підготовки майбутніх учителів (інтеграція академічних умінь, розвиток художнього сприйняття), інтегративний підхід у мистецькій освіті (міждисциплінарні зв'язки, синтез

художніх дисциплін), удосконалення художньо-образного мислення здобувачів вищої освіти (формування творчих здібностей, візуальної культури та фахової компетентності).

КАРПОВА Вікторія – доктор філософії (Ph D) з освітніх педагогічних наук, старший викладач кафедри образотворчого мистецтва Криворізького державного педагогічного університету.

Наукові інтереси: інноваційні технології навчання образотворчого мистецтва; компетентнісний підхід у мистецькій педагогіці, формування візуальної культури в майбутніх учителів, дистанційне навчання художніх дисциплін (методичні аспекти, цифрові інструменти, практична реалізація).

УДРІС Ірина – кандидат мистецтвознавства, доцент, професор кафедри образотворчого мистецтва Криворізького державного педагогічного університету.

Наукові інтереси: історія мистецтва (теорія, методологія та основні етапи розвитку), мистецтвознавчий аналіз творів живопису та графіки (стилістичні, іконографічні та композиційні аспекти), синтез мистецтв у контексті європейської художньої культури (міждисциплінарні взаємодії та культурний діалог), інтеграція мистецтвознавчих дисциплін у фахову підготовку художників-педагогів (теоретичні засади, методичні підходи та практична реалізація).

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

KRASIUK Iryna – Candidate of Pedagogical Sciences (PhD in Pedagogy), Associate Professor, Associate Professor of Department of Fine Arts, Kryvyi Rih State Pedagogical University.

Scientific interests: methods of teaching fine arts (pedagogical technologies, theoretical and methodological foundations), plein air practice as a means of professional training of future teachers (integration of academic skills, development of artistic perception), integrative approach in art education (interdisciplinary connections, synthesis of artistic disciplines), enhancement of artistic and imaginative thinking of higher education students (formation of creative abilities, visual culture, and professional competence).

KARPOVA Viktoriia – Doctor of Philosophy (PhD) in Educational Pedagogical Sciences, Senior Lecturer, Department of Fine Arts, Kryvyi Rih State Pedagogical University.

Scientific interests: innovative technologies of teaching fine arts; competence-based approach in art pedagogy, formation of visual culture in future teachers, distance learning of artistic disciplines (methodological aspects, digital tools, practical implementation).

UDRIS Iryna – Candidate of Art History (PhD in Art Studies), Associate Professor, Professor, Department of Fine Arts, Kryvyi Rih State Pedagogical University.

Scientific interests: art history (theory, methodology, and key stages of development), art historical analysis of painting and graphic works (stylistic, iconographic, and compositional aspects), synthesis of arts in the context of European artistic culture (interdisciplinary interactions and cultural dialogue), integration of art history disciplines into the professional training of artist-teachers (theoretical foundations, methodological approaches, and practical implementation).

Стаття надійшла до редакції 11.03.2026 р.

Стаття прийнята до друку 23.03.2026 р.

УДК378.371.315=133.1

DOI: 10.36550/2415-7988-2026-1-223-385-389

ISSN 2415–7988 (Print) ISSN 2521–1919 (Online)

ЗАВОЛОКА Світлана –

старший викладач кафедри іноземних мов
Одеського національного економічного університету

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2691-281X>

e-mail: szavoloka07@gmail.com