

113. DOI: <https://doi.org/10.36550/2415-7988-2025-1-217-108-113>[in Ukrainian]

4. Standart vyshchoi osvity Ukrainy: pershyi (bakalavrskyi) riven, haluz znan 01 «Osvita/Pedahohika», spetsialnist 012 «Doshkilna osvita» [Higher Education Standard of Ukraine: first (bachelor's) level, field of knowledge 01 "Education/Pedagogy", specialty 012 "Preschool Education"]. (2019). Kyiv : Ministerstvo osvity i nauky Ukrainy. 16 s. [in Ukrainian]

5. Shcherban, I., Savchenko, V. (2021). Sutnist poniattia «Doslidnytska kompetentnist» u vitchyzniani ta zarubizhni literaturi [The essence of the concept of "research competence" in domestic and foreign literature]. *Psykholoho-pedahohichni problemy suchasnoi shkoly*. Vyp. 2 (6). S. 240–246. URL: <http://ppsh.udpu.edu.ua/article/view/250436> (data zvernennia: 28.03.2026). [in Ukrainian]

6. Kammann, F., Dargé, K., Kaspar, K., König, J. (2021). Forschendes Lernen in der Lehrerbildung: Erfassung und Struktur studentischer Kompetenzen [Research-based learning in teacher education: Assessment and structure of student competences]. In: Gogolin I., Hannover B., Scheunpflug A. (Eds.). *Evidenzbasierung in der Lehrkräftebildung*. Edition ZfE. Vol. 4. Springer VS. P. 13–37. DOI: [https://doi.org/10.1007/978-3-658-22460-8\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-658-22460-8_2) [in German]

7. Schröder, A. I., Cammann, F., Darge, K., Krepf, M., Weyers, J., König, J. (2025). Development of student teachers' research competence in the context of research-based learning. *Teaching and Teacher Education*. Vol. 140. Article 104456. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11618-025-01342-y> [in English]

**ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ**

**КОТ Надія** – кандидат педагогічних наук, доцент , доцент кафедри дошкільної освіти Бердянського державного педагогічного університету.

**Наукові інтереси:** загальна педагогіка, теорія і методика дошкільної освіти, інноваційні педагогічні технології у дошкільній освіті.

**УЛЮКАЄВА Ірина** – кандидат педагогічних наук, доцент, завідувач кафедри дошкільної освіти Бердянського державного педагогічного університету.

**Наукові інтереси:** теорія і методика дошкільної освіти, інноваційні педагогічні технології у дошкільній освіті, професійна підготовка майбутніх вихователів закладів дошкільної освіти.

**INFORMATION ABOUT THE AUTHORS**

**КОТ Nadia** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Preschool Education Berdiansk State Pedagogical University.

**Scientific interests:** general pedagogy, theory and methodology of preschool education, innovative pedagogical technologies in preschool education.

**ULYUKAEVA Iryna** – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Preschool Education Berdiansk State Pedagogical University.

**Scientific interests:** theory and methodology of preschool education, innovative pedagogical technologies in preschool education, professional training of future preschool teachers.

*Стаття надійшла до редакції 09.03.2026 р.*

*Стаття прийнята до друку 24.03.2026 р.*

УДК 37.014.6

DOI: 10.36550/2415-7988-2026-1-223-364-368

ISSN 2415–7988 (Print) ISSN 2521–1919 (Online)

**БОРИСЕНКО Оксана** –

завідувач відділення практичного навчання, викладач I категорії Кременчуцького льотного коледжу Харківського національного університету внутрішніх справ  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7858-1349>  
e-mail: o.borisenko.klk@gmail.com

**МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЯК КЛЮЧОВИЙ ЕЛЕМЕНТ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ**

У дослідженні розглянуто сутність моніторингу як ключового інструменту забезпечення якості освітнього процесу в сучасних закладах освіти. Основну увагу приділено характеристиці теоретичних засад освітнього моніторингу, його функцій, видів, етапів організації та ролі в системі управління якістю освіти. Підкреслено, що моніторинг виступає не лише як механізм збору даних, а й як комплексний процес, що забезпечує системність, об'єктивність та наукову обґрунтованість управлінських рішень. У роботі порушено проблему відсутності цілісної та уніфікованої системи моніторингу якості освіти, що ускладнює отримання достовірної інформації про результати освітньої діяльності, рівень сформованості компетентностей здобувачів освіти та ефективність управлінських стратегій. Узагальнено результати досліджень вітчизняних і зарубіжних учених щодо впровадження моніторингових процедур у практику діяльності закладів освіти. Метою дослідження є обґрунтування значення моніторингу як системного процесу збору, аналізу й інтерпретації даних для підвищення якості освітнього процесу та професійної підготовки здобувачів освіти. У результаті дослідження узагальнено основні підходи до організації моніторингових досліджень, визначено їх ключові завдання та функції, а також доведено, що ефективне впровадження моніторингу сприяє своєчасному виявленню проблем, удосконаленню освітньої діяльності, підвищенню рівня освітніх результатів і прийняттю обґрунтованих управлінських рішень. Особливу увагу приділено аналізу інструментарію моніторингу, що включає методи збору кількісних і якісних даних, технології їх обробки та інтерпретації, а також механізми використання результатів для стратегічного планування розвитку закладу освіти. Обґрунтовано необхідність подальшого розвитку систем моніторингу як важливого чинника підвищення якості освіти, забезпечення сталого розвитку закладів освіти та формування конкурентоспроможного освітнього середовища, здатного відповісти сучасним викликам і потребам суспільства. Визначено перспективи подальших досліджень, які полягають в удосконаленні методів збору й аналізу даних, розширенні інструментарію моніторингу та впровадженні сучасних цифрових технологій у практику освітньої діяльності.

**Ключові слова:** моніторинг освіти, якість освіти, освітній процес, оцінювання, педагогічна діагностика, управління освітою, освітні дослідження, навчальні досягнення, освітня політика.

**BORYSENKO Oksana** –  
Head of the Practical Training Department,  
Teacher of the First Category  
Kremenchuk flight college  
Kharkiv National University of Internal Affairs  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7858-1349>  
e-mail: o.borisenko.klk@gmail.com

## MONITORING OF THE QUALITY OF THE EDUCATIONAL PROCESS AS A KEY ELEMENT IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF LEARNERS IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS

*The study examines the essence of monitoring as a key tool for ensuring the quality of the educational process in modern educational institutions. Particular attention is paid to the characterization of the theoretical foundations of educational monitoring, its functions, types, stages of organization, and its role in the system of education quality management. It is emphasized that monitoring acts not only as a mechanism for data collection but also as a comprehensive process that ensures the systematic nature, objectivity, and scientific validity of managerial decisions. The paper highlights the problem of the lack of a holistic and unified system of education quality monitoring, which complicates the acquisition of reliable information about the results of educational activities, the level of competence formation of students, and the effectiveness of managerial strategies. The results of studies by domestic and foreign scholars on the implementation of monitoring procedures in the practice of educational institutions are generalized. The purpose of the study is to substantiate the significance of monitoring as a systematic process of data collection, analysis, and interpretation aimed at improving the quality of the educational process and the professional training of students. As a result of the research, the main approaches to the organization of monitoring studies are summarized, their key tasks and functions are defined, and it is proven that the effective implementation of monitoring contributes to the timely identification of problems, improvement of educational activities, enhancement of learning outcomes, and adoption of well-grounded managerial decisions. Particular attention is paid to the analysis of monitoring tools, which include methods of collecting quantitative and qualitative data, technologies for their processing and interpretation, as well as mechanisms for using results in strategic planning of educational institution development. The necessity of further development of monitoring systems as an important factor in improving the quality of education, ensuring the sustainable development of educational institutions, and forming a competitive educational environment capable of meeting modern challenges and societal needs is substantiated. Prospects for further research are identified in the improvement of data collection and analysis methods, expansion of monitoring tools, and the implementation of modern digital technologies in educational practice.*

**Key words:** educational monitoring, quality of education, educational process, assessment, pedagogical diagnostics, education management, educational research, learning outcomes, educational policy.

**Постановка та обґрунтування актуальності проблеми.** Актуальність дослідження зумовлена необхідністю підвищення ефективності управління якістю освіти в умовах сучасних освітніх змін. Моніторинг виступає важливим інструментом, що забезпечує зворотний зв'язок між результатами навчання та управлінськими рішеннями. Його застосування дозволяє своєчасно виявляти проблеми, прогнозувати розвиток освітнього процесу та впроваджувати ефективні стратегії вдосконалення діяльності закладу освіти. Однією з ключових труднощів є відсутність єдиної системи моніторингу якості освіти в закладах освіти, що ускладнює отримання об'єктивної, системної та достовірної інформації про результати освітньої діяльності.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Аналізуючи психолого – педагогічну літературу з проблеми здійснення моніторингу освітнього процесу здобувачів освіти було визначено, що свій погляд на сучасний стан та подальший розвиток моніторингу якості освіти представили на обговорення вітчизняні та зарубіжні дослідники Аннскова І. П. [1], Костогриз С. Г., Красильникова Г. В., Ткачук Г. С., Лікарчук І. Л. [2], Лукіна Т., Локшина О. В. [8]. Особливо цінними серед досліджень, присвячених даній проблемі є роботи Боднара О., Єлькікова Г. В., Цветкової Г. Г., Уілмса Д., які розглядають основні аспекти практичного використання освітнього моніторингу, основні принципи, засоби збору інформації та виокремлюють етапи проведення моніторингових досліджень в навчальних закладах. Окремі аспекти моніторингу якості результатів навчання здобувачів та оцінювання розглядають Ковальчук Л. О., Кравчук Т. Я. [7], Дяченко Н. І. [6].

**Мета статті** полягає в теоретичному обґрунтуванні сутності моніторингу в освітньому процесі,

визначення його функцій, видів, етапів проведення та ролі у забезпеченні якості освіти.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Головним завданням освітньої політики на сучасному етапі її розвитку та становлення є досягнення високого рівня якості освіти, що відповідає запитам особистості, суспільства та держави. Для досягнення високої якості освіти у процесі навчання учасники освітнього процесу повинні орієнтуватися на оволодіння знаннями, вміннями, навичками, розвитку інтелектуальної, емоційно – вольової особистості, формування наукового світогляду, моральної та трудової культури. Діагностика якості є обов'язковим компонентом будь-якої освітньої системи. В ході численних досліджень було доведено, що найефективнішим у цьому відношенні є моніторинг.

Моніторингу освітнього процесу здобувачів має принципово важливе значення для розвитку теоретичних основ сучасної педагогіки. Застосовуючи моніторингові дослідження, можна дослідити стан освітнього процесу найбільш системно, повно, всебічно і глибоко, оскільки саме моніторингові дослідження дають можливість цілісно побачити реальний стан освітнього процесу в закладі освіти [4, с. 13].

Моніторинг та оцінювання в навчальному закладі – невіддільні. Вони є необхідними інструментами управління якістю освіти. Призначення як моніторингу, як і оцінювання полягає в тому, щоб впливати на прийняття рішень, щодо вдосконалення, переорієнтації, зміни стратегії навчання. Але на відміну від оцінювання, моніторинг спрямований на головні параметри закладів освіти і має статус дослідження, а не емпіричного збирання матеріалів. Він має комплексний, системний характер і створює умови для планування та прийняття рішень.

Моніторинг в закладі освіти – системне відстеження стану: кадрових ресурсів, якості освітнього процесу, якості засвоєння знань, умінь, навичок здобувачів освіти. [1] Моніторинг створює інформаційну систему, яка постійно поповнюється, що вказує на безперервність відстеження, а також включає розробку апарату та технології вимірювання існуючого стану об'єкту. Крім того, результати моніторингу не можна використовувати для покарання конкретних осіб. Моніторинг потребує систематичності та послідовності дослідження проблем, а якість результатів моніторингу (наприклад, рівень навчальних досягнень) залежить від якості технології та інструментарію для оцінювання.

Моніторинг – це система заходів щодо збору та аналізу інформації з метою вивчення та оцінки якості підготовки і прийняття рішень про розвиток навчально – виховного процесу на основі аналізу виявлених типових особливостей та тенденцій. [8, с. 10]

Інтерес до моніторингу як явища педагогічного процесу вперше виникає в 30 – ті роки ХХ століття. [8, с. 18] Шлях становлення та розвитку моніторингу у світовій системі педагогіки пройшов чотири етапи.

Перший етап становлення (30 – 50 – ті роки) пов'язаний з американською асоціацією прогресивної освіти, яка дослідила рівень підготовки випускників 30 шкіл у США. Вперше акцентувалася увага на можливості системного підходу в галузі моніторингу, починаючи від адекватного структурування змісту освіти і закінчуючи ефективними процедурами оцінювання навчальних досягнень учнів з основних дисциплін з урахуванням не лише отриманих знань, а й набутих умінь і навичок.

Другий етап (60 – 70 – ті роки) пов'язаний з діяльністю групи вчених Центру порівняльних досліджень у галузі освіти (США), які започаткували проведення міжнародних порівняльних моніторингових досліджень у сфері освіти, шляхом тестування навчальних досягнень учнів.

Третій етап (80 – 90 – ті роки) актуальними стають проблеми визначення рентабельності системи освіти, організації ефективного управління ресурсами, оцінювання продуктивності освітніх систем, якість освіти стає політичною категорією

Четвертий етап (починається з 90 – х років до наших днів), цей етап характеризується спрямованістю на політичну підтримку та наукову обґрунтованість досліджень.

Основними завданнями моніторингу в закладі освіти:

- виявлення та оцінювання якісних показників педагогічних дій;
  - забезпечення зворотної інформації про відповідність фактичних результатів діяльності її кінцевим результатам;
  - виявлення причин і чинників невідповідності плану фактичним результатам. [4, с. 12]
- Моніторинг є досить складним та неоднозначним явищем. В педагогіці він використовується з різною метою, але володіє спільними властивостями та характеристиками, зокрема:
- проаналізувати й оцінити результативність навчання;
  - оцінити ефективність навчального процесу з погляду Державних стандартів вищої освіти;
  - проаналізувати успішність навчання з урахуванням особливостей студентів;
  - визначення стану освіти, та виявлення проблем;
  - ухвалення управлінських рішень, спрямованих на усунення виявлених недоліків;
  - узагальнити та поширити позитивний педагогічний досвід;
  - передбачення, прогноз та розробка можливих моделей розвитку.

Головними об'єктами моніторингу є: перебіг процесу у якості змісту освіти, перебіг процесу при виконанні навчальних планів, перебіг процесу у якійсь діяльності викладачів, перебіг процесу при якісному управлінні, якість матеріально-технічного забезпечення, результати якості засвоєння навчальних дисциплін, сформованість особистих якостей у випускників та результати процесу – діяльність випускників.

Виходячи із вимог цілісного освітнього процесу у сучасному навчальному закладі предметом моніторингу якості освітнього процесу у цьому тлумаченні варто розглянути як сукупність чотирьох найважливіших складових (рис. 1).



Рис. 1. Механізми моніторингу якості освітнього процесу

Моніторинг дозволяє забезпечити зворотний зв'язок для всіх учасників освітнього процесу, що дозволяє вносити чіткі й послідовні зміни у реалізацію освітніх програм задля покращення їх результатів. [9, с. 5]

Вивчення психолого – педагогічної літератури дає підстави стверджувати, що сьогодні не існує єдиної загальнодержавної системи моніторингу, хоча є набір інструментів та технологій, що використовуються освітніми закладами для реалізації завдань моніторингу.

Однією з найбільш складних для адміністрації навчального закладу є проблема об'єктивних і комплексних висновків при вивченні стану викладання навчальних предметів. Для одержання повної і достовірної інформації про ефективність діяльності викладачів та рівень навчальних досягнень здобувачів, який вони забезпечують необхідно: планувати і здійснювати відстеження якості кадрового і методичного забезпечення. Виявляти рівень фахової педагогічної майстерності, аналізувати питання, що стосуються методичного забезпечення впровадження інноваційних технологій при викладанні даного предмета, вивчати наявність перспективного педагогічного досвіду. Відстежувати якість роботи з молодими спеціалістами, досліджувати стан виконання нормативних та методичних вимог, вивчати питання матеріально-технічного забезпечення викладання навчального предмета, а також питання організації освітнього процесу.

Матеріально-технічна готовність передбачає не лише забезпечення відповідного приміщення та меблів для проведення моніторингу, але й робочих сучасних комп'ютерів, доступ до швидкісного Інтернету та відповідно розробленого програмного забезпечення для здобувачів освіти [7, с. 130].

Застосовуючи моніторингові дослідження, можна дослідити стан освітнього процесу найбільш системно, повно, всебічно і глибоко.

Залежно від поставленої мети, розрізняють такі види моніторингу:

1. Інформаційний моніторинг – передбачає структурування, накопичення, поширення інформації та не передбачає спеціально організованого дослідження на етапі збирання інформації.

2. Базовий моніторинг – виявляє нові проблеми та небезпеки до того, як вони будуть апробовані в сфері управління.

3. Проблемний моніторинг – дозволяє досліджувати закономірності процесів, ступені небезпеки, типологію проблем. Цей вид моніторингу можна розділити на дві складові залежно від поставлених завдань:

а) моніторинг проблем функціонування, який застосовується до одного завдання чи проблеми та не має обмежень у часі;

б) моніторинг проблем розвитку (досить динамічний), розглядає питання щодо якості, інструментарію, забезпечення, які вирішуються в короткі терміни.

4. Управлінський моніторинг – відстежує, оцінює ефективність, наслідки та результати прийнятих рішень.

До основних функцій моніторингу закладу освіти відносять:

- аналітичну (психологічно – педагогічний аналіз освітнього процесу на всіх рівнях його структурної організації);

- діагностичну (комплексне психолого – педагогічне вивчення якості освіти навчання, виховання розвитку студента);

- оцінювальну (кількісно – якісна оцінка діяльності адміністрації закладу освіти, науково-педагогічних, педагогічних працівників, здобувачів освіти);

- коригувальну (дидактична корекція освітнього процесу; психолого – педагогічна корекція особистості на шляху її саморозвитку);

- орієнтувальну (спрямована на вирішення мети і завдань діяльності закладу освіти; виявлення та усунення негативних рис, факторів, явищ);

- інформаційну (забезпечення інформацією про позитивні результати освітнього моніторингу).[1]

Моніторинг, як будь яке наукове дослідження має проводитися з дотриманням певних етапів, а саме:

1. Формування мети і цілей моніторингу (навіщо потрібно його проведення, що дослідження може виявити для покращення освітньої діяльності). Даний етап передбачає визначення критеріїв, показників, індикаторів якості вимірювання.

2. Добір інструментарію для проведення моніторингу (цілеспрямований вибір анкет, тестів, методик, тощо).

3. Організація дослідження (складання плану, визначення термінів проведення і реалізація дослідження у спланованому режимі, визначення відповідальних осіб, використання інструментарію).

4. Збирання даних, тобто результатів заповнення анкет, виконання тестів, проведення спостережень за обраними методиками.

5. Оброблення та аналіз даних (може проводитися за допомогою кореляційного або факторного аналізу, а також передбачає описове пояснення).

6. На основі інтерпретованих даних вироблення рекомендацій для вдосконалення досліджуваного явища.

7. Корекція – внесення певних змін під час навчального процесу на основі запропонованих рекомендацій. Контроль – фіксування правильного виконання вироблених рекомендацій.

8. За потреби результати моніторингу висвітлюються на семінарах, Науково-методичних радах, Педагогічних радах або ж ураховуються у подальшому плануванні й програмуванні освітньої діяльності.

Для усунення виявленої проблеми під час моніторингового дослідження у освітньому процесі, рекомендується організувати етапи вирішення проблеми, а саме:

1. Усвідомлення наявності проблеми.

2. Визначення у чому суть проблеми, прогноз бажаного результату та термін вирішення.

3. Очікувані позитивні, негативні результати, супутні перешкоди.

4. Брак часу, обмеження ресурсних можливостей.

5. Збирання інформації про можливі варіанти вирішення проблем.

6. Вибір найоптимальнішого варіанту вирішення проблеми.

7. Упровадження рішення.

8. Оцінка результату.
9. Нова проблема.

Важливими умовами ефективності моніторингових досліджень є: міра мотивації; відкритість і доступність інформації; ґрунтовний аналіз діяльності; визначення сильних та слабких ланок навчально – виховного – процесу; цілеспрямована робота з усунення недоліків; розробка стратегій розвитку навчального закладу.

**Висновки та перспективи подальших розвідок напрямку.** На основі проведеного дослідження можна зазначити, що моніторинг є цілісним управлінським інструментом, який дозволяє зібрати, зберегти, обробити, поширити інформацію про діяльність навчально – виховного процесу, визначити його стан і спрогнозувати розвиток. Моніторинг – це дієвий інструментарій менеджменту освіти, зокрема в управлінні її якістю. Використання моніторингових досліджень дозволяє підвищити результативність освітнього процесу та сприяє розвитку навчального закладу. Перспективи подальших наукових розвідок полягають в удосконаленні методів і технологій збору та аналізу даних, а також у впровадженні цифрових інструментів моніторингу. Особливу увагу доцільно приділити дослідженню ефективності моніторингових систем у різних типах закладів освіти та їх впливу на якість навчальних досягнень здобувачів освіти.

#### СПИСОК ДЖЕРЕЛ

1. Аннієнкова І. П. Моніторинг якості освіти у ВНЗ [Електронний ресурс]. URL: <http://e-learning.onu.edu.ua/stati/pedagog-ka-visho-shkoli/an-nkova-p-mon-toring-jakost-osv-ti-u-vnz.html>
2. Аналітична доповідь про стан моніторингу якості освіти в Україні / за заг. ред. І. Л. Лікарчука. Київ: МБО «Центр тестових технологій і моніторингу якості освіти»; Харків: Факт, 2011. 96 с.
3. Боднар О. С. Моніторинг та самоекспертиза освітнього середовища навчального закладу. [Електронний ресурс]. URL: <http://osvita.ua/school/method/375/>
4. Борисенко О.М. Моніторинг навчально – виховного процесу як ключовий елемент у професійній підготовці студентів ВНЗ. *Збірник наукових статей магістрів спеціальності «Педагогіка вищої школи» ПУЕТ за результатами наукових досліджень 2014 – 2015 навчального року.* Полтава: ПУЕТ, 2015. С. 11–16.
5. Денисова А. Використання методу експертних оцінок у системі моніторингу якості підвищення кваліфікації фахівців галузі професійної освіти. *Імідж сучасного педагога.* 2019. № 5 (188). С. 39–43. URL: <https://isp.pano.pl.ua/article/view/176348/183934>
6. Дяченко Н. І. Оцінювання навчальних досягнень студентів у системі моніторингу якості освіти. *Вища освіта України.* 2014. № 1. С. 78–83.
7. Ковальчук Л. О., Кравчук Т.Я. Моніторинг якості результатів навчання студентів у закладах вищої освіти як проблема дослідження. *Молодий вчений.* 2020. №10. С. 128–131.
8. Моніторинг якості освіти: становлення та розвиток в Україні : рекомендації з освітньої політики / під заг. ред. О. І. Локшиної. Київ: К.І.С., 2004. 160 с.
9. Швець О. В. Моніторинг якості освіти у вищій школі як інструмент стратегічного управління. *Педагогічна Академія: наукові записки.* 2025. № 22. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17253781>

#### REFERENCES

1. Annienkova, I. P. Monitorynh yakosti osvity u VNZ [Monitoring of education quality in higher education institutions]. URL: <http://e-learning.onu.edu.ua/stati/pedagog-ka-visho-shkoli/an-nkova-p-mon-toring-jakost-osv-ti-u-vnz.html> [in Ukrainian]
2. Likarchuk, I. L. (Ed.). (2011). Analitychna dopovid' pro stan monitorynhu yakosti osvity v Ukraini [Analytical report on the state of education quality monitoring in Ukraine]. Kyiv: Tsentr testovykh tekhnolohiy i monitorynhu yakosti osvity; Kharkiv: Fakt. 96 s. [in Ukrainian]
3. Bodnar, O. S. Monitorynh ta samoekspertyza osvithnoho seredovyscha navchal'noho zakladu [Monitoring and self-examination of the educational environment of an educational institution]. URL: <http://osvita.ua/school/method/375/> [in Ukrainian]
4. Borysenko, O. M. (2015). Monitorynh navchal'no-vykhovnoho protsesu yak klyuchovyy element u profesiyniy pidhotovtsi studentiv VNZ [Monitoring of the educational process as a key element in the professional training of higher education students]. In *Zbirnyk naukovykh statey mahistriv spetsial'nosti «Pedahohika vyshchoyi shkoly»* Poltava: PUET. S. 11–16. [in Ukrainian]
5. Denysova, A. (2019). Vykorystannya metodu ekspertnykh otsinok u systemi monitorynhu yakosti pidvyshchennya kvalifikatsiyi fakhivtsiv haluzi profesiynoyi osvity [The use of expert evaluation methods in the system of monitoring the quality of professional development of specialists in vocational education]. *Imidzh suchasnoho pedahoha.* 5(188). S. 39–43. URL: <https://isp.pano.pl.ua/article/view/176348/183934> [in Ukrainian].
6. Diachenko, N. I. (2014). Otsynuyannya navchal'nykh dosyahnen' studentiv u systemi monitorynhu yakosti osvity [Assessment of students' academic achievements in the system of education quality monitoring]. *Vyshcha osvita Ukrainy.* (1). S. 78–83 [in Ukrainian]
7. Kovalchuk, L. O., & Kravchuk, T. Ya. (2020). Monitorynh yakosti rezul'tativ navchannya studentiv u zakladakh vyshchoyi osvity yak problema doslidzhennya [Monitoring the quality of students' learning outcomes in higher education institutions as a research problem]. *Molodyy vchenyy.* (10). S. 128–131 [in Ukrainian]
8. Lokshyna, O. I. (Ed.). (2004). Monitorynh yakosti osvity: stanovlennya ta rozvytok v Ukraini [Monitoring the quality of education: formation and development in Ukraine]. Kyiv: K.I.S. 160 s. [in Ukrainian]
9. Shvets, O. V. (2025). Monitorynh yakosti osvity u vyshchey shkoly yak instrument stratehichnoho upravlinnya [Monitoring the quality of education in higher education as a tool of strategic management]. *Pedahohichna akademiya: naukovy zapysky.* (22). DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.17253781> [in Ukrainian]

#### ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА

**БОРИСЕНКО Оксана** – завідувачка відділення практичного навчання, викладач I категорії Кременчуцького льотного коледжу Харківського національного університету внутрішніх справ.

**Наукові інтереси:** моніторинг якості освітнього процесу як ключовий елемент у професійній підготовці здобувачів освіти закладів освіти.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**BORYSENKO Oksana** – Head of the Practical Training Department, Teacher of the First Category Kremenchuk flight college Kharkiv National University of Internal Affairs.

**Scientific interests:** monitoring of the quality of the educational process as a key element in the professional training of learners in educational institutions.

*Стаття надійшла до редакції 09.03.2026 р.  
Стаття прийнята до друку 21.03.2026 р.*