

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

BULHAKOVA Olena – Doctor of Psychological Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Preschool Pedagogy and Psychology, Professor of the Department of Preschool Pedagogy The state institution «South Ukrainian National Pedagogical University named after K. D. Ushynsky».

Scientific interests: professional training of future primary school teachers.

ZOROCHKINA Tetiana – Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Head of the Department of Primary and Special Education of Bohdan Khmelnytsky National University of Cherkasy.

Scientific interests: professional training of future primary school teachers.

MOCHAN Valentyna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Primary Education of Bohdan Khmelnytsky National University of Cherkasy.

Scientific interests: professional training of future primary school teachers.

ZDIR Daryna – Lecturer of the Department of Primary and Special Education of Bohdan Khmelnytsky National University of Cherkasy.

Scientific interests: professional training of future primary school teachers.

Стаття надійшла до редакції 18.10.2025 р.

Стаття прийнята до друку 25.10.2025 р.

УДК 373.3:811.161.2

DOI: 10.36550/2415-7988-2025-1-221-534-538

ЗАДОРОЖНА Олександра –

кандидат філологічних наук, доцент,

доцент кафедри інформаційної та соціокультурної діяльності

Західноукраїнського національного університету

ORCID: orcid.org/0009-0009-0610-9799

e-mail: zadorozhna.oleks@gmail.com

СТВОРЕННЯ УМОВ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ НА УРОКАХ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ З ПИСЬМОВОЇ ВЗАЄМОДІЇ ВПРОДОВЖ АДАПТАЦІЙНОГО ЦИКЛУ БАЗОВОЇ ШКОЛИ

У статті проаналізовано умови формування результатів навчання з письмової взаємодії на уроках української мови в адаптаційному циклі базової школи. Акцент зроблено на важливості створення педагогічно доцільного середовища, яке сприяє активному залученню учнів до письмової діяльності. Описано принципи наступності, системності, нормативності, академічності, доброчесності, соціальної актуальності та орієнтації на практичний результат як основні засади організації навчання письмової взаємодії. Проаналізовано сучасні тенденції методики, серед яких комунікативний, функціонально-стилістичний, компетентнісний та цифровий підходи до формування здатності письмово взаємодіяти, що синхронно вимогам Нової української школи та міжнародних стандартів освіти. Особливу увагу приділено інтеграції традиційних і цифрових форм письмової роботи, організації взаємооцінювання й самооцінювання, розробленню прозорих критеріїв оцінювання, формувальному оцінюванню та підтримці мотивації учнів. Наведено приклади спрямовані на розвиток в учнів критичного мислення, відповідальності, навичок конструктивного зворотного зв'язку та творчої самореалізації. Встановлено, що письмова взаємодія в контексті адаптаційного циклу базової школи є ефективним засобом розвитку комунікативної компетентності та критичного мислення школярів. Також акцентовано на значенні інтеграції міжпредметних завдань для підвищення практичної цінності письмової діяльності та формування компетентностей, необхідних для сучасного освітнього середовища. У висновках підкреслено, що ефективність формування навичок письмової взаємодії забезпечується поєднанням системного підходу, компетентнісної спрямованості та інтеграції цифрових інструментів, а перспективи подальших досліджень пов'язані з удосконаленням діагностичних інструментів і розширенням міжпредметної інтеграції.

Ключові слова: письмова взаємодія, адаптаційний цикл, базова школа, навчальні результати, комунікативна компетентність, письмове мовлення, формувальне оцінювання, цифрові інструменти, академічна доброчесність.

ZADOROZHNA Oleksandra –

PhD in Philology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Information and Sociocultural Activities West Ukrainian National University

ORCID: orcid.org/0009-0009-0610-9799

e-mail: zadorozhna.oleks@gmail.com

CREATING CONDITIONS FOR DEVELOPING LEARNING OUTCOMES IN WRITTEN INTERACTION IN UKRAINIAN LANGUAGE LESSONS DURING THE ADAPTATION CYCLE OF BASIC SCHOOL

The article analyzes the conditions for developing learning outcomes in written interaction during Ukrainian language lessons in the adaptation cycle of basic school. Emphasis is placed on the importance of creating a pedagogically appropriate environment that fosters active student engagement in written activities and the development of their orthographic, stylistic, and communicative skills. The principles of continuity, systematicity, standardization, academic integrity, social relevance, and orientation toward practical results are described as the fundamental foundations for organizing instruction in written interaction. Modern methodologies are analyzed, including communicative, functional-stylistic, competency-based, and digital approaches to developing students' ability to interact in writing, which correspond to the requirements of the New Ukrainian School and international educational standards. Special attention is given to the integration of traditional and digital forms of written work, the organization of peer and self-assessment, the development of transparent evaluation criteria, formative assessment, and the support of student motivation. The provided examples aim to foster students' critical thinking, responsibility, skills in

providing constructive feedback, and creative self-realization. It has been proven that the use of innovative digital tools, such as LearningApps and Wordwall, ensures interactive practice of written tasks and stimulates students' cognitive activity. It has been shown that systematically combining traditional methods (dictations, written exercises, text editing) with digital platforms contributes to the development of self-control skills and objective assessment of personal achievements. It has been established that written interaction in the context of the adaptation cycle of basic school is an effective means of developing students' communicative competence and critical thinking. Emphasis is also placed on the integration of interdisciplinary tasks to enhance the practical value of written activities and the formation of competencies necessary for a modern educational environment. The conclusions highlight that the effectiveness of developing written interaction skills is ensured by combining a systematic approach, competency orientation, and the integration of digital tools, while future research prospects relate to improving diagnostic instruments and expanding interdisciplinary integration.

Keywords: *written interaction, adaptation cycle, basic school, learning outcomes, communicative competence, written communication, formative assessment, digital tools, academic integrity.*

Постановка та обґрунтування актуальності проблеми. Формування результатів навчання з письмової взаємодії є одним із пріоритетних завдань процесу вивчення дисциплін мовно-літературної освітньої галузі, оскільки писемне спілкування відіграє важливу роль у навчальній, соціальній та професійній діяльності особистості. У контексті компетентнісного підходу діяльність здобувачів освіти на уроках української мови слід спрямовувати не лише на розвиток орфографічних і стилістичних умінь, а й на формування здатності учнів ефективно взаємодіяти з іншими засобами письма. Актуальність порушеного питання зумовлена вимогами Державного стандарту базової середньої освіти щодо формування комунікативної компетентності та співпраці в різних комунікативних ситуаціях. Так, відповідно до Державного стандарту базової середньої освіти, вимоги до обов'язкових результатів навчання учнів у мовно-літературній освітній галузі, зокрема щодо письмової взаємодії, прописано у додатку 2, розділ 3 «Висловлювання думок, почуттів і ставлень, письмова взаємодія з іншими особами, зокрема інтерпретація літературних творів українських і зарубіжних письменників; взаємодія з іншими особами у цифровому середовищі, дотримання норм літературної мови».

Важливим чинником досягнення окреслених результатів є створення педагогічно доцільних умов, які сприяють активному залученню учнів до письмової діяльності.

Метою статті є обґрунтування умов формування на уроках української мови впродовж адаптаційного циклу базової школи результатів навчання з письмової взаємодії.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Загалом методика навчання письмової взаємодії постійно перебувала в полі зору дослідників. В українській лінгводидактиці засадничими для формування навичок писемного мовлення вважаємо праці М. І. Пентилюк, В. Я. Мельничайка, С. О. Карамана, Г. Т. Шелехової, Л. І. Мацько, М. С. Вашуленка, О. М. Горошкіної та інших лінгводидактів, у яких обґрунтовано комунікативний та функціонально-стилістичний підходи до текстотворення на уроках української мови. Водночас виклики сьогодення (глобалізація, мультикультурне середовище, поява нових способів комунікації, жанрових форм, вимоги українських та міжнародних освітніх стандартів) потребують трансформації традиційних підходів до навчання письмової взаємодії: оновлення змісту, методів і форм організації освітнього процесу, а також інтеграції компетентнісного, комунікативно-діяльнісного та цифрового підходів

у формування навичок писемного мовлення учнів. Відтак роботу щодо створення умов для формування на уроках української словесності результатів навчання з письмової взаємодії в Новій українській школі (рівень базової середньої освіти) слід організовувати на засадах наступності, системності, нормативності, дотримання єдності змістового та процесуального аспектів, академічної доброчесності, соціальної актуальності, урахування вікових й індивідуальних особливостей учнів, а також рефлексивності й орієнтації на практичний результат навчання.

Виклад основного матеріалу дослідження. Засадничими для процесу формування на уроках української словесності умінь та навичок письмової взаємодії є загальні результати, конкретні результати та орієнтири для оцінювання результатів навчання, визначені для кожного циклу освіти та прописані в чинних державних стандартах початкової та базової середньої освіти [5; 6], а також очікувані результати, задекларовані в модельних навчальних програмах [1; 6].

Принцип наступності у формуванні навичок письмової взаємодії в базовій школі передбачає аналіз чинних освітніх документів (Державний стандарт початкової освіти, модельні навчальні програми, за якими навчалися учні в 1-4 класах) та моніторинг набутих умінь упродовж першого семестру в базовій школі. Водночас програми для адаптаційного циклу базової середньої освіти орієнтовані на логічне й поступове розгортання мовленнєвих умінь, набутих учнями в початковій ланці, з їхнім подальшим ускладненням і поглибленням відповідно до вікових та пізнавальних можливостей здобувачів освіти. За результатами спостереження й моніторингу в процесі реалізації програмних завдань рекомендуємо приділяти посилену увагу темам, присвяченим теорії текстотворення (структура та зміст текстів відповідно до типу та стилю мовлення, мети та завдань письмової взаємодії, добір мовних засобів для вираження думки). Оскільки в базовій школі письмова взаємодія переходить від елементарних форм письмового спілкування (короткі відповіді, прості повідомлення, репліки-відгуки) до створення розгорнутих текстів, що передбачають аргументацію, обґрунтування власної позиції, інтерпретацію інформації та врахування точки зору співрозмовника, рекомендуємо створити та доносити до всіх учасників освітнього процесу прозорі критерії оцінювання кожного виду письмової взаємодії, у яких будуть враховані як теоретичні аспекти, так і креативні здібності школярів. Водночас на початку адаптаційного періоду базової школи варто

пояснити принципи зв'язку між навчальними завданнями та критеріями їхнього оцінювання, що актуально не лише для письмової взаємодії, а й для інших груп результатів мовно-літературної галузі. Такий підхід забезпечує неперервність формування комунікативної компетентності й відповідає вимогам Державного стандарту базової середньої освіти [5].

Ефективність роботи з формування на уроках української словесності умінь та навичок письмової взаємодії залежить від методичної вправності учителя, його здатності змодельовати дизайн уроку (чи системи уроків) таким чином, щоб допомогти учням досягнути освітніх цілей. Передусім маємо на увазі створення комунікативно зорієнтованого освітнього середовища, у межах якого писемне мовлення постає не як формальне відтворення мовних норм, а як засіб реальної взаємодії між учасниками освітнього процесу. Важливою умовою є також організація письмової діяльності на основі реальних і навчально-модельованих ситуацій спілкування, що дає змогу наблизити навчальні завдання до життєвого досвіду учнів, сформувати вміння добирати мовні засоби відповідно до мети, адресата та комунікативної ситуації.

Створення комунікативно зорієнтованого освітнього середовища – складний та багатоаспектний процес, який може інтегрувати ресурси не лише уроків української мови, а й літератури. Так, використовуючи можливість академічної свободи учителя, рекомендуємо у 5 класі роботу з написання опису тварини з використанням слів із суфіксами та префіксами, що надають тексту емоційного забарвлення і виразності (у художньому стилі) організувати після вивчення оповідань Марії Морозенко «Вірність Хатіко», Миколи Вінграновського «Гусенятко» та Оксани Іваненко «Цвітарінь». Отримані відомості з літератури (про особливості структури сюжету, розвиток характерів персонажів, використання художніх засобів виразності, композиційні особливості тексту, емоційне забарвлення подій, послідовність причинно-наслідкових зв'язків, відображення внутрішнього світу героїв, логічну та образну побудову опису, взаємодію між подіями та діалогами) засвідчують позитивний вплив на здатність учнів проявити вміння логічно будувати власний описовий текст, дотримуватися послідовності подій та причинно-наслідкових зв'язків. Це дозволить не лише відтворювати спостережувані або уявні ознаки тварини, а й надавати тексту цілісності, емоційності та виразності шляхом використання мовних засобів художнього стилю.

Реалізація принципу наступності в базовій школі здійснюється шляхом системного ускладнення змісту письмових завдань, розширення жанрово-стильового репертуару та зростання рівня самостійності учнів у письмовій діяльності. Здобувачі освіти поступово опановують вміння планувати текст, добирати мовні засоби відповідно до мети та адресата спілкування, здійснювати самооцінювання й самооцінювання письмових робіт.

Важливим аспектом є також інтеграція традиційних і цифрових форм письмової взаємодії, що дає змогу адаптувати зміст навчання до сучасних комунікативних практик. Наприклад, для відстеження власного поступу здобувачів освіти та якісного самооцінювання можна рекомендувати учням вести своєрідний архів письмових робіт. Також можна періодично пропонувати прийоми взаємооцінювання відповідно до оприлюднених критеріїв, що вдосконалили вміння редагувати тексти, працювати із довідковою літературою, аналізувати власні та чужі помилки, аргументовано висловлювати зауваження та рекомендації, а також формувати навички конструктивного зворотного зв'язку, співпраці й відповідальності за спільний результат письмової взаємодії. Загалом такий підхід уможливить формування усіх загальних результатів групи «Письмова взаємодія»: *створює письмові висловлення* [МОВ 3.1], *взаємодіє письмово в режимі реального часу (у цифровому середовищі)* [МОВ 3.2], *редагує письмові тексти* [МОВ 3.3] [4]. Водночас системна робота із взаємооцінювання зразків письмової взаємодії не лише сприятиме цілісності й результативності формування в учнів базової школи навичок опосередкованого спілкування, а й сприятиме розвитку критичного мислення, вмінню аналізувати та коригувати власні тексти й тексти однокласників, формуванню відповідальності за спільний результат, навичок конструктивного зворотного зв'язку та підвищенню мотивації до активної участі в письмових комунікативних практиках.

Обов'язковою умовою формування навичок письмової взаємодії вважаємо системну роботу щодо дотримання правил академічної доброчесності. На початку адаптаційного циклу базової школи слід пояснити учням принципи академічної доброчесності та те, як факти порушення доброчесності впливають на освітній процес. Водночас рекомендуємо планувати навчальну діяльність таким чином, щоб здобувачі освіти встигли завершити та здати на перевірку свої роботи упродовж уроку. Такий підхід дасть змогу оцінити особисті досягнення кожного школяра та мінімізує участь сторонніх осіб та цифрових сервісів в освітньому процесі. У свою чергу, під час роботи над проектами (індивідуальними та груповими) радимо практикувати використання сервісів для перевірки оригінальності текстів і відстеження джерел інформації (Plag, Skandy, Isgen.ai та ін.) і передбачити висновки цих програм під час оцінювання навчальних результатів, що дозволяє поєднати дотримання академічної доброчесності з розвитком навичок письмової взаємодії в умовах сучасного освітнього середовища.

Водночас учителям слід працювати над підтримкою позитивного ставлення здобувачів освіти до навчання, підтримувати їхню мотивацію, стимулювати ситуації успіху, наголошувати на практичній цінності письмової діяльності, її зв'язку з реальними життєвими ситуаціями та можливістю самовираження. За таких умов письмова діяльність сприймається учнями не як формальне завдання, а як засіб повноцінної

комунікації та особистісного розвитку. Як засвідчує практика, учнів мотивують комунікативно значущі завдання, які орієнтовані на конкретних адресатів або мають чітку мету й очікуваний результат, а також передбачають зворотний зв'язок від однокласників, учителя чи інших осіб. Наприклад, у 6 класі під час створення допису до шкільного вебсайту про українських меценатів з використанням складних слів [6, с. 45] можна запропонувати учням розповісти про знайомих їм волонтерів, повідомити про напрями діяльності цих людей та запросити відвідувачів вебсайту долучитися до їхніх ініціатив, при цьому дописи (після редагування та аналізу) обов'язково оприлюднити на сайті чи в соцмережах. Важливу роль для формування позитивного ставлення до письмової взаємодії відіграє формувальне оцінювання, орієнтоване не лише на кінцевий результат, а й на процес створення й редагування тексту, поступове вдосконалення мовленнєвих умінь і рефлексію досягнень. Відзначення індивідуального поступу кожного здобувача освіти є обов'язковою умовою підтримання мотивації навчальної діяльності і міцним підґрунтям для виконання чергових письмових завдань.

Висновки та перспективи подальших розвідок напрямку. Формування результатів навчання з письмової взаємодії в адаптаційному циклі базової школи є складним процесом, що потребує створення педагогічно доцільних умов відповідно до вимог Нової української школи та чинного Державного стандарту базової середньої освіти. Доведено, що ефективність цього процесу забезпечується дотриманням принципів наступності, системності, нормативності, єдності змістового й процесуального аспектів навчання, академічної доброчесності та орієнтації на практичний результат. Результативність формування навичок письмової взаємодії зростає за умови створення комунікативно зорієнтованого освітнього середовища, організації письмової діяльності на основі реальних і навчально-моделювальних ситуацій, системного ускладнення письмових завдань, відзначення індивідуального поступу кожного здобувача освіти та підтримки позитивного ставлення до освітнього процесу. Важливу роль відіграють прозорі критерії оцінювання, формувальне оцінювання, взаємооцінювання й самооцінювання, а також інтеграція цифрових інструментів у процес письмової комунікації. Перспективи подальших досліджень убачаємо в розробленні діагностичних інструментів оцінювання сформованості письмової взаємодії та розширенні можливостей міжпредметної інтеграції.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ

1. Голуб Н. Б., Горошкіна О. М. Модельна навчальна програма “Українська мова. 5 – 6 класи” для закладів загальної середньої освіти. 2023. URL: <https://drive.google.com/file/d/1xIY5Ja2rMBHhFC9bMSOtfG4VSVZuMw/view> (дата звернення 01. 11. 2025).
2. Грона Н., Молочко С., Ющенко В., Попружна О. Теорія і практика створення аргументованих текстів на уроках української мови (есе, нарис, власного висловлення). *Українська мова і література в школі*.

2020. № 67. Науково-методичний збірник Чернігівського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти імені К. Д. Ушинського. Чернігів, 2020. 101 с.

3. Грона Н. В., Хомич Т. Л. Практикум з методики навчання української мови: навч. посібн. для студентів спеціальності 014.01 Середня освіта (Українська мова і література) освітнього рівня «бакалавр». Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2023. 177 с. URL: <https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi83/0062765.pdf> (дата звернення 17. 11. 2025).

4. Державний стандарт базової середньої освіти (затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2020 р. № 898). Чинний від 2022-09-01. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-deyaki-pitannya-derzhavnihi-standarti-povnoyi-zagalnoi-serednoi-osviti-300920-898> (дата звернення: 4.11.2025).

5. Державний стандарт початкової освіти (затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2018 р. № 87). Чинний від 2018-02-21. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/87-2018-%D0%BF#Text> (дата звернення: 4.11.2025).

6. Заболотний О. В., Заболотний В. В., Лавринчук В. П., Плівачук К. В., Попова Т. Д. Модельна навчальна програма “Українська мова. 5 – 6 класи” для закладів загальної середньої освіти. URL: https://drive.google.com/file/d/1FbS5-6Y_usoc88oc0Ez_ruRfFleDkAAAF/view (дата звернення 02.11. 2025).

7. Мацько Л. І. Лінгвокультурологічний аналіз художнього тексту. *Культура слова*. 2011. Вип. 75. С. 56–66.

8. Мельничайко В. Я. Творчі роботи на уроках української мови: Конструювання. Редагування. Переклад. Київ: Рад. шк., 1984. 276 с.

9. Ярмолюк А.В. Технології вдосконалення культури писемного мовлення учнів. *Українська мова і література в школі*. 2013. № 1. С. 16–20.

REFERENCES

1. Holub, N. B., Horoshkina, O. M. (2021). Modelna navchalna prohrama “Ukrainska mova. 5 – 6 klasy” dlia zakladiv zahalnoi serednoi osvity [Model Curriculum “Ukrainian Language. Grades 5–6” for Secondary Education Institutions]. URL: <https://drive.google.com/file/d/1xIY5Ja2rMBHhFC9bMSOtfG4VSVZuMw/view> (data zvernennia 01.11. 2025) [in Ukrainian]
2. Hrona, N., Molochko, S., Yushchenko, V., Popruzhna, O. (2020). Teoriia i praktyka stvorennia arhumentovanykh tekstiv na urokakh ukrainskoi movy (ese, narysu, vlasnoho vyslovlennia) [Theory and Practice of Creating Argumentative Texts in Ukrainian Language Lessons (Essays, Sketches, and Personal Statements)]. Ukrainian Language and Literature in Schools of Ukraine. № 67. Naukovo-metodychnyi zbiryak Chernihivskoho oblasnoho instytutu pisladyplomnoi pedahohichnoi osvity imeni K. D. Ushynskoho. Chernihiv. 101 s. [in Ukrainian]
3. Hrona, N. V., Khomych, T. L. (2023). Praktykum z metodyky navchannia ukrainskoi movy: navch. posibn. dlia studentiv spetsialnosti 014.01 Serednia osvita (Ukrainska mova i literatura) osvitnoho rivnia «bakalavr» [Practicum in the Methodology of Teaching the Ukrainian Language: a textbook for students majoring in 014.01 Secondary Education (Ukrainian Language and Literature), bachelor's degree level.]. Nizhyn : NDU im. M. Hoholia. 177 s. URL: <https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi83/0062765.pdf> (data zvernennia 17. 11. 2025). [in Ukrainian]
4. Derzhavnyi standart bazovoi serednoi osvity (zatverdzhenyi postanovoiu Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 30 veresnia 2020 r. № 898) [State Standard of Basic Secondary Education (approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine of September 30, 2020, No. 898)]. Chynnyi vid 2022-09-01. URL:

<https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-deyaki-pitannya-derzhavnih-standativ-povnoyi-zagalnoyi-serednoyi-osviti-i300920-898> (data zvernennia: 4.11.2025) [in Ukrainian]

5. Derzhavnyi standart pochatkovoї osvity (zatverdzhnyi postanovoi Kabinetu Ministriv Ukrainy vid 21 liutoho 2018 r. № 87) (2018). [State Standard of Primary Education (approved by the Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine of February 21. No. 87).] Chynnyi vid 2018-02-21. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/87-2018-%D0%BF#Text> (data zvernennia: 4.11.2025). [in Ukrainian]

6. Zabolotnyi, O. V., Zabolotnyi, V. V., Lavrynychuk, V. P., Plivachuk, K. V., Popova, T. D. (2021). Modelna navchalna prohrama "Ukrainska mova. 5 – 6 klasy" dlia zakladiv zahalnoi serednoi osvity [Model Curriculum "Ukrainian Language. Grades 5–6" for Secondary Education Institutions]. URL: https://drive.google.com/file/d/1FbSS5-6Y_usoc88oc0Ez_ruRffleDkAAF/view (data zvernennia 02.11. 2025). [in Ukrainian]

7. Matsko, L. I. (2011). Linhvokulturolohichniy analiz khudozhnoho tekstu [Linguocultural Analysis of a Literary Text]. Culture of Speech. Vyp. 75. S. 56–66. [in Ukrainian]

8. Melnychaiko, V. Ya. (1984). Tvorchy roboty na urokakh ukrainskoi movy: Konstruiuvannia. Redahuvannia. Pereklad [Creative Writing Tasks in Ukrainian Language Lessons: Composition, Editing, Translation] Kyiv: Rad. shk. 276 s. [in Ukrainian]

9. Yarmoliuk, A.V. (2013). Tekhnolohii vdoskonalennia kultury pysemnoho movlennia uchniv [Technologies for Improving Students' Written Language Culture]. Ukrainian Language and Literature in Schools of Ukraine. № 1. S. 16–20. [in Ukrainian]

ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА

ЗАДОРОЖНА Олександра – кандидат філологічних наук, доцент, доцент кафедри інформаційної та соціокультурної діяльності Західноукраїнського національного університету.

Наукові інтереси: методика навчання української мови, стилістика, культура мови, психологія особистості, психологічний супровід освітнього процесу

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

ZADOROZHNA Oleksandra – PhD in Philology, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Information and Sociocultural Activities, West Ukrainian National University.

Scientific interests: methods of teaching the Ukrainian language, stylistics, language culture, personality psychology, psychological support of the educational process.

Стаття надійшла до редакції 18.10.2025 р.

Стаття прийнята до друку 25.10.2025 р.