

3. Carr, W. *Becoming Critical: Education, Knowledge and Action Research* / W. Carr, S. Kemmis. – London: Palmer Press, 1986. – 249 p.

4. Eraut, M. *Development Professional Knowledge and Competence* / M. Eraut. – London: Falmer Press, 1994. – 262 p, 1

5. Heylighen, F. *What is Systems Theory?* [Електронний ресурс] / F. Heylighen, C. Joslyn – Режим доступу: <http://pespmc1.vub.ac.be/SYSTHEOR.html>

6. Humphry, D. *Characteristics of Effective Alternative Teacher Certification Programs* [Електронний ресурс] / D.C. Humphry, M.E. Wechsler, H.J. Houg // *Teachers College Record*, 2008. – Vol. 110(4). – Режим доступу: [http://policyweb.sri.com/cep/publications/AltCert\\_finalTCversion.pdf](http://policyweb.sri.com/cep/publications/AltCert_finalTCversion.pdf), 48

7. Hurn, C. *The limits and possibilities of Schooling: An introduction to the sociology of education* / C. Hurn. – Boston: Allyn and Bacon, 1995. – 315 p, 45

8. Murphy, M. D. *Functionalism: Anthropological Theories*. Department of Anthropology College of Arts and Sciences [Електронний ресурс] / M.D. Murphy. – The University of Alabama, 2012. – Режим доступу: <http://www.as.ua.edu/ant/Faculty/murphy/function.htm>

9. *Portraits of Twelve High School Partner Schools in the National Network for Educational Renewal* [Електронний ресурс]. – Seattle: Center for

Educational Renewal, University of Washington, 1997. – Режим доступу: <http://www.eric.ed.gov/PDFS/ED418051.pdf>

10. Sparks, G. M. *Synthesis of research on staff development for effective teaching* / G.M. Sparks // *Educational Leadership*, 1993. – Vol. 41, (3). – P. 65–72

11. *Teacher Education, School Effectiveness and Improvement* [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://uwp.edu/~goldmip/education/functionism.pdf>

**ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА**

**ЧЕРЕДНІЧЕНКО Наталя Юрївна** – кандидат педагогічних наук, директор комунального закладу «Науковий лицей міської ради міста Кропивницького Кіровоградської області».

*Наукові інтереси:* професійна освіта, компаративна педагогіка.

**INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**

**CHEREDNICHENKO Natalya Yuriivna** – Candidate of Pedagogical Sciences, principal of communal establishment «Scientific Lyceum of Kropyvnytskiy City council of Kirovohrad Region».

*Circle of scientific interests:* professional education, comparative pedagogy.

*Стаття надійшла до редакції 23.11.2019 р.*

**УДК: УДК 378.22:004**  
**DOI: 10.36550/2415-7988.2019.182.31**

**ФУРСИКОВА Тетяна Володимирівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри образотворчого мистецтва та дизайну Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3744-0707>  
e-mail: [tan\\_u@ukr.net](mailto:tan_u@ukr.net)

**АКТИВІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ  
МАЙБУТНІХ МАГІСТРІВ ОСВІТИ ЯК УМОВА РОЗВИТКУ ПРОФЕСІЙНОЇ  
МЕДІАКУЛЬТУРИ**

**Постановка та обґрунтування актуальності проблеми.** Підготовка на сучасному етапі магістрів освіти, здатних до ефективної педагогічної діяльності в умовах медіаінформаційного суспільства, передбачає спроможність навчатися протягом життя й оволодівати новими технологіями, що загалом сприятиме розвитку їхньої професійної медіакультури. Пошук шляхів і засобів професійної підготовки майбутніх учителів має спрямовуватися, насамперед, на широке впровадження в освітній процес інформаційно-комунікаційних технологій, на основі яких запроваджуються інноваційні методи навчання, а також на активізацію самостійної діяльності, як умови розвитку професійної медіакультури фахівця освіти.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Наукові дослідження змістових

характеристик самостійної роботи, її видів, класифікації, принципів, методів, форм, засобів організації та моніторингу здійснювали А. Алексюк, В. Бобрицька, Л. Бондар, В. Буряк, О. Заболотська, М. Князян, В. Козаков, О. Малихін, Н. Сидорчук, В. Солдатенко, С. Трубачова, І. Шимко та ін.

У законодавчих документах (Педагогічна Конституція Європи, 2013; Закон України «Про вищу освіту», 2014; Концепція розвитку педагогічної освіти, 2018) визначено низку характерних вимог, які ми врахували при організації самостійної роботи у започаткованому дослідженні:

– інтегрування фундаментального та фахового складників змісту навчання відповідно до рівня вищої освіти;

– структурування навчального матеріалу на засадах інтеграції, створення альтер-

нативних можливостей для здобуття освіти відповідно до індивідуальних потреб та здібностей;

– забезпечення умов для розвитку здібностей студентської молоді;

– забезпечення індивідуальних когнітивно-розвивальних потреб суб'єктів педагогічного процесу;

– упровадження інформаційно-комунікаційних технологій в освітній процес, формування готовності й здатності студентів до самоосвіти.

Питання організації самостійної роботи майбутніх магістрів простежуємо у працях В. Сухомлинського, які уможливають створити цілісне уявлення про особливості становлення самостійної роботи у закладах вищої освіти. Актуальною нам видається думка педагога про формування у суб'єктів освітньої діяльності вміння здійснювати самооцінювання: «Правдива оцінка самого себе що я вже можу й чого не можу, як я просуваюся до тієї вершини самовдосконалення, досягнувши якої, я маю право сказати: я господар своєї волі» [10, с. 600].

У сучасному інформаційному суспільстві зростає значущість самостійної роботи студентів, у процесі якої вони не лише здобувають знання, набувають умінь і навичок, акумулюють досвід творчої й науково-інформаційної діяльності, а й розвивають внутрішню й зовнішню самоорганізацію з проєкцією на майбутній фах. Методично грамотно спланована самостійна робота формує в студентів уміння працювати з великими обсягами інформації, орієнтуватися в динамічних інформаційних потоках, здатність вибудовувати ефективну індивідуальну траєкторію самонавчання. На наш погляд, самостійну роботу можна вважати засобом досягнення міцних знань, інструментом формування у майбутніх магістрів освіти таких професійно значущих якостей, як самостійність, активність, мобільність, креативність.

У педагогічній енциклопедії поняття «самостійна робота» визначається як метод навчання і самоосвіти. Акцентується увага на тому, що самостійна робота потребує інтенсивного мислення, розв'язання пізнавальних задач, обробки інформації, ведення записів тощо, є важливим фактором теоретичної та практичної підготовки до майбутньої діяльності, формування необхідних знань, умінь, навичок та якостей [6].

Деякі дослідники характеризують самостійну роботу як засіб педагогічної діяльності, який використовується педагогом з метою перебудови психологічних механізмів, досвіду студентів, внутрішнього світу, які повинні бути результатами навчання [7].

Більшість науковців трактують самостійну роботу як особливий вид освітньої або

пізнавальної діяльності учня, студента. Так, В. Козаков вважає самостійну роботу специфічним видом навчання, головною метою якого є формування самостійності суб'єкта, а формування його вмінь, знань і навичок відбувається опосередковано через зміст та методи всіх видів навчальних занять [5, с. 78–92].

Цікаву думку щодо сутності самостійної роботи висловлює В. Буряк. Він визнає її вищою формою навчальної діяльності і вважає, що розкриття характерних ознак самостійної роботи можливе тільки при єдиному аналізі її зовнішньої й внутрішньої сторони. Зовнішня сторона зумовлюється освітніми функціями педагога, а внутрішня пізнавальними функціями осіб, які навчаються, при чому завдання останніх набагато складніше від завдання педагога [4, с. 48–52].

П. Підкасистий розрізняє самостійну роботу та самостійну діяльність. Так, самостійну роботу вважає засобом навчання, що у кожній конкретній ситуації засвоєння відповідає конкретній дидактичній меті та завданню і є необхідною умовою самоорганізації і самодисципліни того, хто навчається, в оволодінні методами пізнавальної діяльності. Самостійна діяльність розглядається науковцем як цілеспрямований процес, що організовується та виконується у структурі навчання для розширення конкретних навчально-пізнавальних завдань [7].

М. Солдатенко визначає самостійну роботу в більш вузькому і конкретному значенні самостійна навчально-пізнавальна діяльність, яку визначає як складний пізнавальний процес, систему внутрішніх і зовнішніх дій, зумовлених єдністю мотивів та ціллю, спрямований на сприйняття і творче засвоєння знань; і справедливо наголошує, що не можна ототожнювати поняття самостійної роботи, самостійної пізнавальної діяльності та самостійної навчальної роботи [9].

Науковці А. Алексюк, А. Аюрзанайн, В. Бондаревський [1], В. Козаков [5], П. Підкасистий [7], М. Солдатенко [9], І. Шайдур [11] та ін. доводять, що для досягнення ефективності самостійної роботи необхідні: забезпечення раціонального співвідношення обсягу аудиторної та самостійної роботи; організація діяльності студента в аудиторії та поза нею; забезпечення навчально-методичними матеріалами; здійснення моніторингу тощо.

Вважаємо, що самостійна робота необхідна не лише для оволодіння змістом певного предмета, але й для формування здатності брати на себе відповідальність, самостійно розв'язувати проблему, знаходити конструктивні вирішення й вихід із проблемних ситуацій тощо. Вона дозволяє не лише опанувати навички освітньої, наукової й професійної діяльності, а й сприяє погли-

бленню й розширенню знань, формуванню інтересу до пізнавальної діяльності, до виконання освітніх завдань в умовах медіаінформаційного середовища.

**Мета статті** – дослідити особливості організації самостійної діяльності майбутніх магістрів освіти як умови розвитку професійної медіакультури майбутніх магістрів освіти.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Одним із пріоритетних завдань реформування освіти України є формування освіченої, творчої особистості. У цьому контексті особистісний підхід передбачає створення на основі вихідних теоретичних положень про особистість системи педагогічних заходів (технологій, методик, прийомів, методів тощо), які би спонукали суб'єкта навчання до творчого процесу, вивчення програмного матеріалу через максимально самостійний режим. Однією із форм організації медіаосвітньої підготовки студентів є самостійна робота, яка передбачає професійно-творчу діяльність студентів і здійснюється ними на навчальних заняттях та в позааудиторний час за завданням викладача, під його керівництвом, але без його безпосередньої участі.

У більшості визначень поняття «самостійна робота» педагогу відводиться відповідне місце в керівництві самостійною роботою, але підкреслюється, що з його боку не повинно бути точного, такого, що обмежує ініціативу тих, хто навчається, інструктування [8].

Як бачимо, метою самостійної роботи є сприяння у формуванні самостійності як риси особистості й важливої професійної якості молодій людині, суть якої полягає у вмінні в майбутньому систематизувати, планувати, контролювати й регулювати свою діяльність без допомоги й контролю з боку педагога.

Педагог вже не є єдиним і головним джерелом інформації, а, стає організатором самостійної роботи учнів, консультантом, наставником. Таким чином, постає необхідність у підготовці педагогів, здатних до творчої праці, професійного саморозвитку. Відповідно потрібно вдосконалювати освітній процес, розробляти нові методи і форми взаємодії педагога і учня, стимулювати самостійну діяльність молоді. З першого дня перебування учнів у закладі освіти потрібно навчати їх систематично та самостійно працювати в аудиторії, у бібліотеці, щоб вони якнайшвидше оволоділи навичками самостійної навчальної діяльності.

Самостійна робота вимагає самоосвіти, підвищує активність та інтерес до навчання. Це складний комплекс взаємодій педагога й студентів в освітньому процесі, який здійснюється без прямої допомоги педагога, але під чітким його контролем. Така форма

роботи спрямовує на самостійність у здобутті знань, передбачає оволодіння складними вміннями і навичками бачити мету та зміст роботи, організувати власну самоосвіту, вміння по-новому підходити до вирішення індивідуальних завдань спрямованих на пізнавальну і розумову активність, здатність до творчості і навчально-дослідного пошуку.

Доречною нам видається думка Л. Бондар про роль викладача в освітньому процесі в умовах використання інформаційно-комунікаційних технологій, яка залишається не тільки провідною, але й ще більше ускладнюється, оскільки змінюється зміст його праці, вона здебільшого набуває характеру наставництва, що потребує від нього не тільки постійної самоосвіти і професійного зростання, але й інформаційної компетенції [3]. На думку дослідниці, інформаційно-комунікаційні технології змінюють структуру традиційної суб'єкт-об'єктної педагогіки, у якій студент стає особистістю, яка прагне до самореалізації [3].

Дійсно, можливості інформаційно-комунікаційних технологій в процесі організації самостійної роботи майбутніх магістрів освіти набагато ширші, оскільки забезпечують умови для самореалізації, самоорганізації, саморегуляції, самоактуалізації. Використання анімації сприяє формуванню у студентів наочно-образного мислення і більш ефективному засвоєнню навчального матеріалу, формуванню їхньої професійної креативності.

Самостійна діяльність студентів при виконанні індивідуальних завдань явище складне і багатогранне. Вирішувати це завдання на практиці, коли виникає необхідність враховувати вікові особливості та можливості студентів, їх загальноосвітню підготовку, а також специфіку кожної навчальної дисципліни дуже важко. Крім того, навчальний матеріал, викладений у підручниках та посібниках, не відтворює структуру науки в цілому. Навчальне забезпечення старого зразка містить в собі матеріал, який пояснює та диктує, або подає його навчальний зміст то у розгорнутому, то у згорнутому вигляді. Таким чином, щоб успішно керувати самостійною роботою студентів, динамікою її складових процесів, ми у процесі дослідно-експериментальної роботи пропонуємо виконання індивідуальних навчально-дослідних завдань. Їх можна тлумачити як навчально-пошукові, навчально-творчі, навчально-пізнавальні, просто навчальні. Ці завдання виконуються студентами лише в рамках організації позааудиторної самостійної роботи студентів. Розглянемо її сутність і стратегічні напрями її організації.

Особливу увагу в процесі організації дослідної роботи ми звертали на самостійну

пізнавальну роботу майбутніх фахівців, спрямовану на розвиток умінь творчого самовираження засобами інформаційних технологій. Зокрема, домашні завдання, що передбачають самостійне групове чи індивідуальне виконання вправ на засвоєння, пошук або дослідження інструментарію і прийомів інформаційних технологій; творчі роботи мистецтвознавчого характеру, пошук і систематизація матеріалів для цих робіт; дослідницькі проекти, в яких група самостійно розв'язує поставлене завдання (наприклад, проводить порівняльний аналіз різних видів комп'ютерної графіки, з'ясовує їхні переваги та недоліки); самостійний пошук потрібної інформації або засобів для розв'язання прикладного або художнього завдання актуальна проблема практичної частини курсу, особливо для першого (освоєння програмних графічних засобів) й останнього (розвиток навичок творчого самовираження) етапів вивчення векторного або растрового графічних редакторів; презентації створених графічних зображень, що передбачають зокрема оцінювання їх оформлення з позицій естетики.

У процесі керівництва самостійною роботою студентів ми дотримуємося такої послідовності: планування, організація, безпосереднє керівництво з боку викладача, систематичний контроль за поетапним і кінцевим результатом, повідомлення студентам результатів і внесення потрібних коректив в організацію самостійної роботи.

Розглядаючи проблему виконання майбутніми магістрами освіти індивідуальних навчально-творчих завдань, ми приділити належну увагу їх диференціації. Вона носить етапний характер.

Перший етап підготовчий. До нього належить організація виконання індивідуальних завдань із студентами на початку вивчення курсу «Медіакультура фахівця освіти». Тут, робота спрямована здебільшого на поглиблене вивчення дисципліни. Майбутні магістри освіти вчаться працювати з науковими публікаціями, методичною літературою, інтернет-ресурсами, здійснюють спостереження, його опис та проектування різних педагогічних ситуацій для розв'язання професійних медіаосвітніх завдань. Студенти під керівництвом викладача вчаться здійснювати теоретичне дослідження, грамотно скласти реферати, доповіді, повідомлення. Здійснюють виконання завдань напів-алгоритмічної дослідної моделі (усвідомлення проблеми, яка буде досліджуватись, аналітична обробка наукових джерел, визначення шляхів реалізації дослідної проблеми).

Другий етап виконання студентами творчих і навчально-дослідних завдань при вивченні більш складних тем. Вони включають у себе вивчення окремих розділів

пов'язаних із розв'язанням невеликого, але самостійного навчально-дослідного завдання або проблеми.

Третій етап передбачає безпосереднє виконання індивідуальних завдань і участь у творчій роботі студентів наприкінці вивчення курсу. Індивідуальні навчально-дослідні і творчі завдання передбачають комплексне розв'язання педагогічної проблеми. Схема її виконання відповідає схемі крос (експрес) дослідження і включає в себе такі напрямки: 1) ознайомлення з моделлю дослідної діяльності, з алгоритмом педагогічного дослідження; 2) виконання завдань на проведення дослідних дій за аналогією; 3) проведення початкових одиничних дослідних операцій (діагностичне дослідження) першого етапу; 4) поєднання теоретичного дослідження з виконанням педагогічного експерименту; 5) створення творчих, наукових робіт як в рамках курсового проектування, так і вільного пошуку при виконанні індивідуального навчально-творчого завдання.

Ми розуміємо, що для закріплення основних понять і вказівок, які розглядалися на лекціях і лабораторних заняттях з курсу «Медіакультура фахівця освіти», потрібно організувати самостійну роботу, яка до того ж формує самостійність не тільки як сукупність умінь та навичок, але і як рису характеру, що виконує суттєву роль у структурі особистості сучасного спеціаліста вищої кваліфікації. Пізнавально-творча діяльність студентів під час самостійної роботи потребує нової інформації, систематизації та узагальнення раніше вивчених теоретичних відомостей, вибору способів розв'язання художньо-творчих завдань засобами комп'ютерних технологій і, звичайно, проводиться в комп'ютерній лабораторії.

Студентам пропонуються літературні джерела, інтернет-ресурси, опорні дидактичні матеріали, критерії оцінювання творчої роботи. До того ж на лабораторних заняттях вони засвоїли основні поняття медіаосвіти, медіакультури володіли основними прийомами роботи в середовищі прикладного програмного забезпечення для виконання науково-дослідних завдань. Отже, самостійна навчально-пізнавальна діяльність студентів засобами інформаційно-комунікаційних технологій сприяє формуванню професійних навичок, потрібних майбутнім магістрам освіти у навчальній і професійній діяльності.

**Висновки та перспективи подальших розвідок напрямку.** Аналіз і синтез наукових досліджень з проблеми організації самостійної діяльності студентів у закладах вищої освіти уможливорює означити самостійну роботу як сплановану організаційно й методично скоординовану пізнавальну діяльність майбутніх магістрів освіти для набуття медіазнань, формування медіакомпетентності,

що здійснюється в умовах систематичного педагогічного керівництва з можливістю вибору кожним студентом індивідуальної освітньої траєкторії. З урахуванням того, що самостійна робота вимагає інтенсивного мислення, розв'язання різноманітних пізнавальних і науково-дослідних завдань, аналізу й осмислення медіаінформації, в дослідженні самостійну діяльність розглядаємо як важливий чинник теоретичної і практичної підготовки майбутніх магістрів освіти, спрямованої на розвиток їхньої професійної медіакультури.

#### СПИСОК ДЖЕРЕЛ

1. Алексюк А. М., Аюрзанайн А. А., Підкасистий П. І., В. А. Козаков. Організація самостійної роботи студентів в умовах інтенсифікації навчання: навчальний посібник. Київ: ІСДО. 1993. 213 с.
2. Бобрицька В. І. Дослідження проблеми формування самоосвітньої компетенції у майбутніх учителів у контексті євроінтеграційних процесів. Проблеми освіти в Польщі і в Україні в контексті процесів глобалізації та євроінтеграції: матер. Міжнар. наук.-практ. конф., 21-24 квітня 2009 р. Київ-Житомир / За ред. В. Кременя, Т. Левовицького, С. Сисоєвої. Київ: КІМ, 2009. С. 306-316.
3. Бондар Л. А. Аналіз становлення проблеми самостійної навчальної діяльності в українській школі і педагогіці. Педагогіка вищої та середньої школи: [Зб. наук. праць]. / заг. ред. академіка В. К. Буряка. Кривий Ріг, 2011. Випуск № 32. С. 132-140.
4. Буряк В. К. Керування самостійною роботою студентів. *Вища школа*, 4-5, 2001. С. 48-52.
5. Козаков В. А. Самостоятельная работа студентов и ее информационно-методическое обеспечение. Киев: Вища школа, 1990. 248 с.
6. Педагогіка: Большая современная энциклопедия / под. ред. Е. С. Рапацевич. Минск: Современное слово, 2005. 720 с.
7. Підкасистий П. І. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: теоретико-экспериментальное исследование. Москва: Педагогіка. 1980. 240 с.
8. Слободяник О. В., Величко С. П. Сучасні інноваційні технології в організації самостійної роботи студентів. *Наша школа*. 2009. № 6. С. 4-7.
9. Солдатенко М. М. Теоретико-методологічні основи розвитку самостійної пізнавальної діяльності майбутнього вчителя: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.04 / Ін-т педагогіки і психології проф. освіти АПН України. Київ, 2007. 47 с.
10. Сухомлинський В. О. Вибрані твори: у 5 т. Київ: Радянська школа, 1976. Т. 2. 670 с.
11. Шайдур І. А. Організація самостійної роботи студентів педагогічних університетів на основі індивідуального орієнтованого підходу: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Ін-т педагогіки і психології проф. освіти АПН України. Київ. 2003. 20 с.

#### REFERENCES

1. Aleksiuk, A. M., Aiurzanain, A. A., Pidkasytyi, P. I. & Kozakov, V. A. (1993). *Orhanizatsiia samostiinoi roboty studentiv v umovakh*

*intensyfikatsii navchannia*. [Organization of independent work of students in the conditions of intensification of training]. Kyiv.

2. Bondar, L. A. (2011). *Analiz stanovlennia problemy samostiinoi navchalnoi diialnosti v ukrainskii shkoli i pedahohitsi*. [An analysis of the problem of independent educational activity in the Ukrainian school and pedagogy]. Kyiv.

3. Bobrytska, V. I. (2009). *Doslidzhennia problemy formuvannia samoosvitnoi kompetentsii u maibutnikh uchyteliv u konteksti yevrointehratsiinykh protsesiv*. [Research of the problem of formation of self-educational competence in future teachers in the context of European integration processes]. Kyiv.

4. Buriak, V. K. (2001). *Keruvannia samostiinoiu robotoiu studentiv*. [Management of students' independent work]. Kiev.

5. Kozakov, V. A. (1990). *Samostoyatel'naya rabota studentov i ee informatsionno-metodicheskoe obespechenie*. [Independent work of students and its information and methodological support]. Kiev.

6. Rapatsevich, E. S. (Eds.). (2005). *Pedagogika: Bolshaya sovremennaya entsiklopediya*. [Pedagogy: Big modern encyclopedia]. Minsk.

7. Pidkasytyiy, P. I. (1980). *Samostoyatel'naya poznavatel'naya deyatelnost shkolnikov v obuchenii* [Independent cognitive activity of schoolchildren in teaching]. Moscow.

8. Slobodianyuk, O. V., & Velychko, S. P. (2009). *Suchasni innovatsiini tekhnolohii v orhanizatsii samostiinoi roboty studentiv*. [Modern innovative technologies in the organization of students' independent work]. Kyiv.

9. Soldatenko, M. M. (2007). *Teoretyko-metodolohichni osnovy rozvytku samostiinoi piznavalnoi diialnosti maibutnoho vchytelia*. [Theoretical and methodological foundations of the future teacher's independent cognitive activity development]. Kyiv.

10. Sukhomlyn'skyi, V. O. (1976). *Vybrani tvory u 5 T*. [Selected works]. Kyiv.

11. Shaidur, I. A. (2013). *Orhanizatsiia samostiinoi roboty studentiv pedahohichnykh universytetiv na osnovi indyvidualnoho oriientovanoho pidkhodu Kyiv*. [Organization of independent work of students of pedagogical universities on the basis of individual oriented approach]. Kyiv.

#### ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРА

##### ФУРСИКОВА Тетяна Володимирівна –

кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри образотворчого мистецтва та дизайну, докторант кафедри педагогіки та менеджменту освіти Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені Володимира Винниченка.

**Наукові інтереси:** розвиток медіакультури сучасного фахівця освіти.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

##### FURSYKOVA Tetiana Volodymyrivna –

Ph.D, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Fine Arts and Design, Doctoral Student in Pedagogy and Education Management, Centralukrainian Volodymyr Vynnychenko State Pedagogical University.

**Circle of scientific interests:** media culture development of a modern master of education.

Стаття надійшла до редакції 23.11.2019 р.